

Introduction au concept de Santé publique fondée
sur des preuves et

Recueil d'outils d'évaluation critique pour la pratique en santé publique

Donna Ciliska • Helen Thomas • Cathy Buffett

(révisé et mis à jour) **Novembre 2010**



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Introduction au concept de Santé publique fondée sur des preuves et

Recueil d'outils d'évaluation critique pour la pratique en santé publique

Préparé pour le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils par

Donna Ciliska • Helen Thomas • Cathy Buffett

Remerciements: L. Buffett, K. Barnett

Février 2008, révisé et mis à jour, Novembre 2010

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (CCNMO)

Université McMaster

1685, rue Main Ouest, bureau 302

Hamilton, Ontario L8S 1G5

Téléphone : 905.525.9140, poste 20455

Télécopieur : 905.529.4184

Web: www.ccnmo.ca

Financé par l'Agence de la santé publique du Canada

Affilié à l'Université McMaster

La production de ce document a été rendue possible grâce à l'aide financière de l'Agence de la santé publique du Canada. Les opinions exprimées ici ne représentent pas nécessairement celles de l'Agence de la santé publique du Canada.

Recueil d'outils d'évaluation critique

But

Fournir quelques outils pour effectuer une estimation critique (étape 3 ci dessous).

Public principal

Décideurs en santé publique dans le domaine de la pratique et des politiques.

Introduction au concept de Santé publique fondée sur des preuves

Le processus décisionnel relatif aux preuves comprend les étapes suivantes :

Étapes du concept de Santé publique fondée sur des preuves



Étape	Description
DÉFINIR	Définir clairement la question ou le problème.
RECHERCHER	Recherchez efficacement les données probantes issues de la recherche.
ESTIMER	Effectuer une estimation critique et efficace des sources d'information.
SYNTHÉTISER	Interpréter l'information et formuler des recommandations destinées aux praticiens.
ADAPTER	Adapter l'information au contexte local.
METTRE EN ŒUVRE	Prendre une décision quant à la mise en œuvre des données probantes adaptées dans le domaine de la pratique ou des politiques (ou prévoir la marche à suivre).
ÉVALUER	Évaluer l'efficacité des mesures de mise en œuvre.

Comment utiliser cet outil

Examinez le type de question posée (première colonne); examinez ensuite le type de preuves mise à jour. Cela vous indiquera quel outil utiliser.

La présente liste d'outils d'évaluation critique n'est pas exhaustive. Il s'agit simplement d'une liste d'outils fréquemment utilisés.

Le statut « Recommandé » signifie que l'outil 1) a été jugé pertinent dans la plupart des études où il a été utilisé, et 2) comprend une explication des critères qui simplifie leur application.

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
<p>Quantitative</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le niveau d'efficacité de/ du...? • Quel est l'impact d'une exposition à/au...? (lien de causalité ou tort) • Lignes directrices relatives à/au...? 	<p>Critical Appraisal Skills Programme (CASP) (UK):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/what-we-do/public-health-workforce/resources/critical-appraisals-skills-programme/ <p>Recommandé</p>	<p>Essais de contrôle randomisés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/rct%20appraisal%20tool.pdf <p>Études par cohortes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/cohort%2012%20questions.pdf <p>Études de cas témoins :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/Case%20Control%2011%20Questions.pdf <p>Études diagnostiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/Diagnostic%20Tests%2012%20Questions.pdf

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
	Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN): http://www.sign.ac.uk/	Lignes directrices et outils relatifs aux essais de contrôle randomisés : Liste de vérification : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/checklist2.html Notes relatives à l'utilisation : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/notes2.html Lignes directrices et outils relatifs aux études par cohortes : Liste de vérification : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/checklist3.html Notes relatives à l'utilisation : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/notes3.html Lignes directrices et outils relatifs aux études de cas témoins : Liste de vérification : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/checklist4.html Notes relatives à l'utilisation : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/notes4.html Lignes directrices et outils relatifs aux études diagnostiques : Liste de vérification : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/checklist5.html Notes relatives à l'utilisation : <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/notes5.html
Qualitative <ul style="list-style-type: none"> • Quelle est l'expérience ou la signification de/ du...? 	Critical Appraisal Skills Programme (CASP) (UK): <ul style="list-style-type: none"> • http://www.phru.nhs.uk/Pages/PHD/resources.htm Recommandé	Études de recherches qualitatives : <ul style="list-style-type: none"> • http://www.phru.nhs.uk/Doc_Links/Qualitative%20Appraisal%20Tool.pdf

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
	<p>Reading Qualitative Studies</p> <p>Sandelowski M., & Barroso J. (2002), Reading Qualitative Studies. <i>International Journal of Qualitative Methods</i> 2002, 1(1)</p> <p>Article link:</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://ejournals.library.ualberta.ca/index.php/IJQM/article/view/4615/3764 <p>Evaluating non-randomised intervention studies</p> <p>Deeks J.J., Dinnes J., D'Amico R., Sowden A.J., Sakarovitch C., Song F., et al. (2003). Evaluating non-randomised intervention studies. <i>Health Technology Assess.</i> 7(27).</p> <p>Article link:</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.hta.ac.uk/fullmono/mon727.pdf 	
<p>Examens systématiques</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le niveau d'efficacité de/du...? 	<p>Critical Appraisal Skills Programme (CASP) (UK):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/what-we-do/public-health-workforce/resources/critical-appraisals-skills-programme/ <p><i>Recommandé pour l'évaluation critique des examens systématiques</i></p>	<p>Examens systématiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/S.Reviews%20Appraisal%20Tool.pdf
	<p>Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sign.ac.uk/ 	<p>Lignes directrices et outils relatifs aux examens systématiques et à la méta analyse :</p> <p>Liste de vérification :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/checklist1.html <p>Notes relatives à l'utilisation :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/notes1.html
	<p>Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.cochrane.org/ 	<p>Lien vers le manuel :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.cochrane-handbook.org/

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
	Centre for Reviews and Dissemination (CRD) University of York (UK): <i>Directives du CRD pour les individus et les organismes qui effectuent ou demandent des examens</i> : <ul style="list-style-type: none"> • http://www.york.ac.uk/inst/crd/ 	Lien vers le manuel : <ul style="list-style-type: none"> • http://www.york.ac.uk/inst/crd/SysRev/!SSL/!WebHelp/SysRev3.htm
	Evidence for Policy and Practice Information and Coordinating Centre (EPPI-centre) (Université de Londres, R. U.) : <ul style="list-style-type: none"> • http://eppi.ioe.ac.uk/cms/ 	Méthodes : Lien vers les étapes d'un examen systématique : <ul style="list-style-type: none"> • http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=89 Évaluation de la qualité et de la pertinence des preuves : <ul style="list-style-type: none"> • http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Default.aspx?tabid=177
	Projet de pratique efficace en santé publique, REDSP <ul style="list-style-type: none"> • http://www.phred-redsp.on.ca/ <p style="text-align: center;"><i>Recommandé pour effectuer des examens systématiques</i></p>	
	Base de données Campbell Collaboration C2-SPECTR <ul style="list-style-type: none"> • www.campbellcollaboration.org/ 	
Recherche sur les services de santé <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le rapport coût efficacité? • Quelle est la rentabilité? • Quels sont les coûts utilité? 	Critical Appraisal Skills Programme (CASP) (UK): <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/what-we-do/public-health-workforce/resources/critical-appraisals-skills-programme/ <p style="text-align: center;"><i>Recommandé</i></p>	Études sur l'évaluation des aspects économiques : <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sph.nhs.uk/sph-files/Economic%20Evaluations%2010%20Questions.pdf
	National Health Services Economic Database	<ul style="list-style-type: none"> • http://www.crd.york.ac.uk/crdweb/
	The Guide to Community Preventive Services. The Task Force on Community Preventive Services (US): <ul style="list-style-type: none"> • http://www.thecommunityguide.org/library/book/index.html 	Chapter 11 "Understanding and Using the Economic Evidence" (tool): <ul style="list-style-type: none"> • http://www.thecommunityguide.org/library/economics.pdf

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
<p>Lignes directrices relatives à la pratique clinique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quelle est la meilleure intervention/gestion de/du....? • (prend en considération les meilleures données, le meilleur contexte et l'opinion d'experts) 	<p>Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.sign.ac.uk/ 	<p>SIGN 50: A Guideline Developers' Handbook:</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://sign.ac.uk/guidelines/fulltext/50/index.html
	<p>AGREE II (Appraisal of Guidelines Research and Evaluation) Collaboration</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.agreetrust.org/home/ <p>Recommandé</p>	<p>Outil d'évaluation critique pour les Lignes directrices de l'outil AGREE II</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.agreetrust.org/resource-centre/agree-ii-translations/
	<p>National Institutes for Health and Clinical Excellence</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.nice.org.uk/ 	
<p>Aperçu des méthodes/outils/processus relatifs à l'évaluation critique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quel est le niveau de qualité des preuves? 	<p>The NIHR Health Technology Assessment Programme (NHS)– Report « Évaluer les études d'intervention non randomisées » :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.hta.ac.uk/1117 <p>Article: Evaluating non-randomised intervention studies</p> <p>Deeks J.J., Dinnes J., D'Amico R., Sowden A.J., Sakarovitch C., Song F., et al. (2003). Evaluating non-randomised intervention studies. <i>Health Technology Assess.</i> 7(27).</p> <p>Lien vers l'article (PDF) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.hta.ac.uk/fullmono/mon727.pdf 	
	<p>Article de BioMed Central Systems sur le classement de la qualité des preuves et le sérieux des recommandations II : Étude pilote d'un nouveau système :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.biomedcentral.com/content/pdf/1472-6963-5-25.pdf 	
	<p>Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ) (US):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.ahrq.gov/ 	

Type de recherche	Lien vers les sites Web	Type d'étude – Liens vers les outils
	<p>The Guide to Community Preventive Services.</p> <p>The Task Force on Community Preventive Services (US):</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.thecommunityguide.org/library/book/index.html 	<p>Chapitre 10 : “Methods Used for Reviewing Evidence and Linking Evidence to Recommendations” (outil) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.thecommunityguide.org/methods/methods.pdf
	<p>Groupe d'étude canadien sur les soins de santé préventifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • http://www.ctfphc.org/ 	