



Qu'est-ce qu'un examen rapide?

Les examens rapides sont des examens documentaires qui reposent sur des méthodes accélérées ou simplifiées, comparativement aux examens systématiques traditionnels. La demande d'examens rapides peut être alimentée par :

- l'urgence clinique,
- les demandes d'application d'une nouvelle technologie,
- le temps limité ou le manque de ressources.

Quel est le délai d'exécution d'un examen rapide?

De 3 semaines à 6 mois (comparativement à au moins 6 à 12 mois pour un examen systématique)

Qui recourrait à un examen rapide?

Les responsables de l'élaboration des politiques aux divers niveaux de gouvernement, les établissements de soins de santé, les professionnels de la santé et les associations de patients

Comment a-t-on créé la ressource pour cette méthode?

- Un examen documentaire exhaustif a permis de répondre aux questions suivantes :
- Sur quelles méthodes reposent les examens rapides?
- Est-ce que les méthodes des examens rapides et traditionnels sont comparables lorsqu'un même sujet est abordé?
- Que perd-on en prenant des raccourcis à partir des méthodes d'examen systématique traditionnelles?
- Quels sont les biais introduits?

Qu'avons-nous découvert?

Les examens rapides différaient sur le plan des méthodes employées et de la mesure dans laquelle celles-ci étaient décrites.

Quels sont les moyens de raccourcir le processus d'examen?

1. Limiter la stratégie de recherche :
 - éliminer la consultation d'experts;
 - limiter le nombre de bases de données interrogées; la restreindre par la conception de l'étude, la langue, les dates;
 - limiter ou omettre le dépouillement de la littérature grise;
 - limiter ou omettre le dépouillement manuel des listes de références bibliographiques et des revues pertinentes;
 - restreindre le délai de récupération des articles;
 - recourir à une stratégie de recherche non itérative.
2. Limiter le nombre d'examineurs qui s'occupent de :
 - l'inclusion ou l'exclusion,
 - l'extraction des données,
 - l'évaluation de la qualité.

Est-ce que les examens rapides et les examens systématiques traditionnels sont comparables?

Sur le plan des conclusions globales, les examens rapides diffèrent peu des examens systématiques. Cependant, ils ne remplacent pas ces derniers, qui, normalement, procurent une plus grande profondeur et produisent des recommandations plus détaillées.

Les examens rapides conviennent peut-être mieux à certains types de questions. Ils sont moins susceptibles de faire état de :

- résultats cliniques,
- facteurs économiques,
- questions sociales.

Quels biais le fait d'accélérer les méthodes introduit-il? Quelles sont les conséquences?

Voici les types de biais qui risquent d'être introduits :

- biais de sélection
- biais de publication
- biais de langue de publication

De plus, la récupération rapide des données risque de faire manquer des renseignements.

Les études portent à croire que lorsque les délais d'examen sont restreints, il faut établir un équilibre entre le coût et le temps et les avantages d'une recherche supplémentaire. Dépouiller manuellement les listes de références bibliographiques pertinentes et communiquer avec des experts peut s'avérer plus efficace que d'interroger à fond des bases de données. Communiquer avec des experts peut être plus important que de procéder à un dépouillement manuel dans des domaines qui manquent de documentation spécialisée.

Il faudrait aussi accorder la priorité à l'évaluation de la qualité, plutôt qu'à une longue recherche documentaire. Peu de recherches ont été menées sur l'incidence du fait de recourir à un seul examinateur pour sélectionner les titres et les résumés, examiner des textes intégraux et vérifier la qualité.

Recommandations pour l'avenir :

1. Augmenter la transparence méthodologique des examens rapides.
2. Élaborer des normes minimales d'établissement de rapport pour les méthodes employées.
3. Songer au domaine de contenu et au risque de biais quand il s'agit de simplifier le processus d'examen.
4. Faire état des limites méthodologiques dans les rapports.
5. Consulter des experts tout au long du processus d'examen rapide.
6. Envisager des examens rapides comme mesure provisoire jusqu'à ce que des examens plus systématiques puissent être réalisés.
7. Entreprendre d'autres recherches pour comparer les examens rapides aux examens systématiques traditionnels afin de mieux comprendre les limites des méthodes employées dans le cas des premiers.

Comment puis-je me renseigner davantage sur l'étude?

Visitez le site Web du CCNMO ou lisez l'article complet (en Anglais): Ganann, R., Ciliska, D., Thomas, H. (2010). Expediting systematic reviews: Methods and implications of rapid reviews. *Implementation Science*, 5, 56. <http://www.implementation-science.com/content/5/1/56>

Pour citer cette ressource :

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. *Méthodes : Synthèse 1. Examens rapides : méthodes et répercussions* [fiche technique]. [http://www.nccmt.ca/pubs/Methods_Synthesis1FR.pdf]