

Questions pour la recherche quantitative et types d'étude

Tiré du document de Yost, J. (2010). Online Learning Module: Research Designs. School of Nursing McMaster University, Hamilton Ontario [document interne].
 Pour d'autres renseignements, communiquez avec Jennifer Yost, jyost@mcmaster.ca

Questions pour la recherche quantitative commune et différents types d'étude

Si votre question concerne :	Votre étude devrait être de type suivant :
L'efficacité d'une intervention de prévention, de traitement et de thérapie	<ul style="list-style-type: none"> • Essai contrôlé randomisé (ECR) • Étude analytique de cohorte
La cause/l'étiologie d'un problème/d'un état de santé/d'une maladie	<ul style="list-style-type: none"> • Essai contrôlé randomisé (ECR) • Étude analytique de cohorte (pour des cas rares d'exposition ayant des résultats communs) • Étude cas-témoins (pour des résultats rares ayant une exposition commune) • Étude transversale
Évolution/pronostic d'un problème/d'un état de santé/d'une maladie/d'une situation	<ul style="list-style-type: none"> • Étude de cohorte • Étude cas-témoins

Points forts et limitations des différents types de recherche quantitative commune

	Description	Strengths	Limitations
Essai sur échantillon aléatoire et contrôlé (EEAC)	Des personnes qui n'ont pas le résultat de santé recherché sont choisies de manière aléatoire pour recevoir une intervention (groupe expérimental) ou des soins normalisés ou un traitement conventionnel (groupe de comparaison) ou aucune intervention (groupe témoin), que l'on observe sur une période de temps donnée afin d'établir si ces personnes ont le résultat de santé recherché	<p>Ce type d'étude est « l'étalon-or » pour vérifier l'efficacité d'un traitement/d'une intervention.</p> <p>Il réduit la possibilité de biais puisque les participants sont affectés aléatoirement au groupe expérimental ou au groupe de comparaison ou au groupe témoin.</p>	<p>Pour des raisons d'éthique ou de logistique, ce type d'étude ne convient pas toujours à une situation.</p> <p>Étude relativement coûteuse.</p> <p>Ce type d'étude s'étend sur une période relativement longue.</p> <p>L'étude pourrait être incapable de reproduire ce qui peut se passer dans « la vraie vie ».</p>
Étude analytique de cohorte	Semblable à l' EEAC , mais les participants ne sont pas affectés aléatoirement au groupe expérimental ou au groupe expérimental ou au groupe témoin	Ce type d'étude est utile lorsqu'il est impossible de choisir aléatoirement les participants; l'étude est souvent plus exécutable qu'une EEAC	L'absence de sélection aléatoire des participants augmente le biais; les groupes de participants peuvent différer en regard de certains prédicteurs des résultats.

			Étude relativement coûteuse.
Étude cas-témoin	Cette étude compare des personnes qui ont le résultat de santé recherché (les cas à l'étude) et des personnes qui n'ont pas le résultat de santé recherché (les cas-témoins). Elle remonte dans le temps afin d'observer l'existence possible de facteurs causaux.	Étude de durée relativement courte. Coûts relativement faibles. Utile pour étudier des résultats rares et des expositions communes.	Les données de ce type d'étude proviennent souvent de dossiers médicaux et de témoignages de patients (biais des témoignages). L'étude ne peut que suggérer une association entre l' exposition et le résultat , et elle ne peut affirmer qu'un facteur a causé l'autre.
Étude de cohorte	L'étude porte sur des personnes qui sont à un point identique ou similaire de développement ou d' exposition à un résultat recherché, et que l'on observe sur une période de temps afin d'établir chez quelles personnes le résultat recherché se manifestera.	Ce type d'étude produit les meilleures données pour évaluer les facteurs de risque et les facteurs pronostiques Ce type d'étude peut servir lorsqu'une EEAC ou une étude analytique de cohorte ne convient pas à cause de questions d'éthique. Peut aider à établir la séquence des événements, c.-à-d. la relation cause à effet.	L'absence de groupe témoin augmente le biais; les participants peuvent différer en regard de certains prédicteurs importants des résultats. L'étude s'étend sur une période relativement longue. Coûts relativement élevés. Peut exiger un grand nombre de participants. Insuffisante pour l'étude de résultats rares.
Étude transversale	L'étude observe une (des) caractéristique(s) et un résultat chez la même personne, à un point donné dans le temps.	Ce type d'étude s'étend sur une période relativement courte. Coûts relativement faibles. Utile pour obtenir des renseignements de base sur une population donnée.	Étude très susceptible au biais L'étude ne peut que suggérer des associations entre l' exposition et le résultat , et ne peut établir la cause. L'étude n'établit pas une relation temporelle entre la cause et l'effet.

References:

Cornell University, College of Veterinary Medicine (2010). *Study design tutorial: Comparing study designs*. Retrieved from <http://www.vet.cornell.edu/imaging/tutorial/5review/table.html>

The Centre for Clinical Effectiveness (2009). *Evidence-based answers to clinical questions for busy clinicians*. Retrieved from http://www.southernhealth.org.au/icms_docs/2145_EBP_workbook.pdf