

Approche interactive et commune au soutien à la prise de décisions fondée sur des données probantes

Jacobs, K.L. (2002)

Date d'affichage: 24 June, 2010

Updated: 29 April, 2011



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Pour citer cet sommaire :

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2010). *Approche interactive et commune au soutien à la prise de décisions fondée sur des données probantes*. Hamilton, ON : Université McMaster. (révisé 29 April, 2011). récupéré sur le site from <http://www.ccnmo.ca/registry/view/fra/55.html>.

REGISTRE DU CCNMO SUR LES MÉTHODES ET LES OUTILS D'APPLICATION DES CONNAISSANCES EN SANTÉ PUBLIQUE

TYPE DE RESSOURCE:	Outil
ACTIVITÉ D'APPLICATION:	Échange
STADE:	Planification, Évaluation

DESCRIPTION

Les auteurs ont conçu l'outil pour augmenter la pertinence et l'accessibilité des résultats de recherche pour les décideurs et pour établir des rapports efficaces entre eux et les chercheurs. Il fournit des renseignements concrets pour mieux combler le fossé entre ces groupes, y compris créer un processus clair pour faciliter l'application des connaissances. En s'attaquant à un certain nombre d'obstacles définis à la collaboration, cet outil contribuera à établir des rapports efficaces entre ces deux groupes.

Reconnaissant que le contexte de la prise de décisions devient de plus en plus complexe, les décideurs doivent insister plus sur la recherche interdisciplinaire. Il faut collaborer davantage avec les chercheurs afin de répondre aux besoins en information des décideurs et d'augmenter l'application des résultats de recherche.

L'outil recommande une application accrue des connaissances dans les cinq domaines suivants :

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

1. conditions à respecter pour fournir des services et produits utiles
2. stratégies de communication et de collaboration
3. facilitation de l'application des connaissances et de l'évolution institutionnelle
4. évaluation des résultats obtenus par l'application des connaissances mesures de collaboration fructueuse

PERTINENCE EN SANTÉ PUBLIQUE

Le présent rapport fait ressortir la planification, l'exécution et l'évaluation de l'échange et de l'application des connaissances par l'exemple de l'application de la climatologie aux problèmes de gestion de l'eau. Quand il s'agit de traiter les questions de santé publique comme la gestion et la prévention des maladies chroniques, la sécurité automobile ou la santé maternelle, il faut absolument avoir accès à des données probantes opportunes et pertinentes.

CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉVALUATION ET DE LA MESURE

Évaluation

Information non disponible

Validité

Sans objet

Fiabilité

Sans objet

Cotation de la méthodologie

Sans objet

MISE EN CEUVRE DE LA MÉTHODE/CE L'OUTIL

Qui est engagé dans la mise en œuvre?

Les chercheurs (en services de santé ou en épidémiologie, par exemple), les gestionnaires et planificateurs de programme, les intervenants et les analystes de politiques devraient participer aux aspects d'application des connaissances définis dans la présente ressource. La libre circulation de l'information entre ces groupes est nécessaire pour garantir l'échange et l'application de connaissances se rapportant au contexte.

Temps requis

Information non disponible

Créer de nouveaux rapports entre les chercheurs, les décideurs et les autres intervenants et maintenir les partenariats existants peut exiger beaucoup de temps. Étant donné le calendrier chargé des chercheurs, des intervenants et des décideurs, il est préférable de prévoir des occasions d'interaction (réunions, consultations et ainsi de suite) bien avant qu'elles soient offertes.

Ressources et/ou capacités additionnelles requises par la mise en œuvre

Il est suggéré de recourir à l'expertise d'un courtier en connaissances pour faciliter l'intégration. Le document principal renferme plusieurs considérations exposées dans la case intitulée Science Integrators (agents d'intégration scientifiques) (reportez-vous à la page 17).

Étapes de l'utilisation de la méthode/de l'outil

L'outil est axé sur cinq domaines clés auxquels les chercheurs devraient songer au moment d'interagir avec des décideurs afin de promouvoir l'application des connaissances. Les questions, les conseils et les recommandations sont exposés pour orienter les approches à l'échange de connaissances, dans le but d'améliorer leur application.

1. Conditions à respecter pour fournir des services et produits utiles

- Reconnaître que «l'espace décisionnel» du décideur représente l'éventail des possibilités qui s'offrent pour régler un problème précis.
- Comprendre que les besoins en information des décideurs peuvent être influencés par le délai de prise de la décision (court terme ou long terme).
- Déterminer le niveau acceptable de précision ou d'incertitude dont les décideurs ont besoin pour décider ainsi que les risques et les avantages qui se rapportent aux diverses solutions stratégiques de rechange.
- Garantir la crédibilité des renseignements et de leurs sources.
- S'assurer que l'échelle d'information n'est pas trop large pour être utile, et s'occuper des délais durant lesquels les décisions sont prises.
- Reconnaître que l'information dont disposent les décideurs au moment opportun a les meilleures chances d'être prise en compte dans le processus d'élaboration des politiques ou quand une possibilité stratégique se présente.

2. Stratégies de communication et de collaboration

- Élaborer une stratégie de collaboration et de communication pour définir les rôles et les attentes des divers intervenants.

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

- Reconnaître que la collaboration est un processus itératif qui exige une circulation d'information entre les décideurs et les chercheurs pour qu'une approche constructive puisse être adoptée.
- Insister sur l'utilité des renseignements où les résultats sont fournis sous une forme permettant des applications de politiques.
- Reconnaître que l'accès accru à l'information augmentera le pouvoir des intervenants et leur capacité à réagir aux nouvelles connaissances. Songer aussi aux effets des questions et des valeurs d'équité sur le processus décisionnel.
- Créer des plateformes pour les processus communs à l'extérieur des universités.

3. Encouragements au changement

- Définir les risques et les avantages qui se rapportent aux différentes décisions prises par certains décideurs au sein de leur organisme.
- Déterminer la présence de leadership dans les organismes ou les groupes d'intérêt pour favoriser l'application des connaissances.
- Indiquer les événements ou les crises comme des occasions d'augmenter les connaissances et d'y donner suite.
- Recourir à des spécialistes en sciences sociales pour déterminer les besoins et les points de vue des intervenants, afin d'encourager l'interaction et d'appuyer les relations.
- Recourir à des courtiers en connaissances pour interpréter les résultats de recherche et les adapter aux besoins en information et en prise de décisions des intervenants.

4. Mécanismes d'évaluation et de rétroaction

- Dresser un plan d'évaluation en établissant clairement les résultats et les indicateurs, avant d'amorcer un programme.
- Évaluer l'utilité d'outils donnés et fournir des produits à valeur ajoutée qui ont des implications stratégiques.
- Désigner les personnes et les organismes qui sont des intervenants véritables ou potentiels et solliciter leur rétroaction.

5. Mesures de collaboration fructueuse

- Établir des mesures réalisables et claires de collaboration fructueuse du point de vue de divers intervenants (reportez-vous au document principal à la page 18).

Conditions d'utilisation

Non précisé

DÉVELOPPEMENT DE LA MÉTHODE/DE L'OUTIL

Développeur(s)

Katharine Jacobs
National Oceanic and Atmospheric Administration
Office of Global Programs

Méthode de développement

L'outil a été mis au point d'après des leçons tirées dans le domaine de la climatologie par les équipes du programme Regional Integrated Sciences and Assessments (RISA). Des entrevues ont été menées auprès des chercheurs scientifiques et décideurs, des employés d'organismes fédéraux affectés aux activités scientifiques et stratégiques et des décideurs. De plus, les auteurs ont examiné la documentation sur l'application des connaissances. Les équipes du RISA dirigent des programmes de recherche interdisciplinaires et alimentés par les intervenants en créant des liens entre les décideurs et les chercheurs.

Date de sortie

2002

PERSONNE CONTACT / SOURCE

Katharine Jacobs
Professeure et spécialiste
Department of Soil, Water and Environmental Science and Institute of the Environment
University of Arizona
845, av. Park nord,
5e étage, bureau 535
Tucson, AZ 85721

Courriel : jacobsk@email.arizona.edu

RESOURCES

Titre de la ressource primaire	More than just talk: Connecting science and decision making
---------------------------------------	---

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Fichier joint	Aucun
Lien Web	
Référence	Jacobs, K. L., Garfin, G., & Lenart, M. (2005). More than just talk: Connecting science and decision making. <i>Environment: Science and Policy for Sustainable Development</i> , 47(9), 6-21.
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	Achat d'article de revue
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2005 Heldref Publications

Titre de la ressource supplémentaire	Connecting Science, Policy, and Decision-making: A Handbook for Researchers and Science Agencies
Fichier joint	116_304 - Jacobs (2002).pdf
Lien Web	
Référence	Jacobs, K. L. (2002). <i>Connecting Science, Policy, and Decisionmaking: A Handbook for Researchers and Science Agencies</i> . National Oceanic and Atmospheric Administration Office of Global Programs.
Type de ressource	Rapport
Format	Copie papier
Coût de l'accès	
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.