



Pour citer cet sommaire :

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2010). *Répertoire des mesures d'impact en recherche sur la santé*. Hamilton, ON : Université McMaster. (révisé 29 April, 2011). récupéré sur le site from <http://www.ccnmo.ca/registry/view/fra/62.html>.

REGISTRE DU CCNMO SUR LES MÉTHODES ET LES OUTILS D'APPLICATION DES CONNAISSANCES EN SANTÉ PUBLIQUE

TYPE DE RESSOURCE:	Outil
ACTIVITÉ D'APPLICATION:	Dissémination, Échange, Application
STADE:	Évaluation

DESCRIPTION

L'outil procure un répertoire de mesures d'impact pour évaluer à quel point la recherche a servi à influencer la prise de décisions. Les décideurs et les chercheurs peuvent se servir de l'outil dont il est question ici pour mesurer l'impact de la recherche sur la santé dans divers contextes et sur divers publics. Cet outil est utile pour adapter des mesures d'impact à des publics précis, au lieu d'employer une approche unique. Ces publics englobent le grand public, les patients, les cliniciens, les gestionnaires en santé, les agents de R et D (dans les sociétés privées) et les responsables de l'élaboration des politiques dans le secteur public.

Quatre approches reliant la recherche à la prise de mesures influencent les divers types de mesures d'impact sur la santé qui sont abordés dans l'outil. Elles peuvent être utilisées individuellement ou en combinaison pour que le recours à la recherche dans la pratique soit accru.

1. *Les efforts de fourniture d'information par les producteurs*, où les chercheurs font valoir le recours à la recherche aux décideurs. Cette approche peut être particulièrement utile si les utilisateurs potentiels de la recherche ne sont pas au courant de résultats de recherche précis au moment où ils étudient une question.
2. *Les efforts d'extraction d'information par les utilisateurs* exigent que les décideurs pénètrent le milieu de la recherche pour extraire des renseignements qui concernent la prise d'une décision. Il est possible de recourir à cette approche quand les utilisateurs de la recherche ont relevé une insuffisance d'information et se tournent vers les chercheurs pour combler cette lacune en temps utile.
3. *Les efforts d'établissement de liens et d'échange*, où les utilisateurs et les producteurs de la recherche forment des partenariats afin d'augmenter la compréhension, les interactions et l'influence entre ces deux groupes. Ce genre d'efforts pourrait exiger que les décideurs interviennent dans l'établissement des calendriers de recherche et que les chercheurs agissent comme conseillers auprès des décideurs pendant le processus décisionnel.
4. *Les efforts intégrés*, par des plateformes d'application des connaissances à grande échelle, incluent des éléments des trois autres approches.

L'outil repose sur cinq hypothèses sous-jacentes. Les mesures d'impact de la recherche sur la santé sont fondées sur les éléments qui suivent :

1. une compréhension de la meilleure manière de mettre la recherche en application pour prendre une mesure précise; les approches à l'établissement de liens entre la recherche et l'action ne conviennent pas à toutes les situations;
2. la capacité d'examiner d'une situation à l'autre des genres semblables de décisions prises par des décideurs semblables (analyse comparative);
3. la capacité d'évaluer l'influence de la recherche sur la prise de décisions, et non l'effet de la recherche sur les résultats pour la santé; l'effet de la recherche sur l'état de santé est un aspect distinct;
4. les changements culturels parmi les chercheurs et les décideurs visant à faire en sorte que les décideurs utilisent mieux la recherche de façon continue représentent une mesure appropriée de l'impact à venir de la recherche;
5. la reconnaissance du fait qu'un simple outil ne peut rendre pleinement les effets de tous les genres de données probantes.

L'auteur de cette ressource reconnaît qu'un certain nombre de facteurs influence l'impact que la recherche sur la santé a sur le processus décisionnel. Voici certains des facteurs influençant l'utilisation de la recherche par les décideurs : avoir accès à l'information et à la recherche; la pertinence des résultats de recherche par rapport au contexte décisionnel; le temps requis pour lire et interpréter la recherche; et la confiance envers la recherche et sa source.

PERTINENCE EN SANTÉ PUBLIQUE

Les décideurs, les chercheurs et les évaluateurs de programmes en santé publique profiteront des lignes directrices énoncés dans l'outil pour déterminer à quel point les données probantes ont servi à prendre des décisions. Par exemple, l'outil peut servir à évaluer l'impact des données probantes dans les

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

mémoires d'orientation, les campagnes médiatiques et la mise en place des programmes.

CARACTÉRISTIQUES DE L'ÉVALUATION ET DE LA MESURE

Évaluation

Information non disponible

Validité

Information non disponible

Fiabilité

Information non disponible

Cotation de la méthodologie

Inconnue/aucun signe

MISE EN CEUVRE DE LA MÉTHODE/CE L'OUTIL

Qui est engagé dans la mise en œuvre?

Les directeurs et les gestionnaires de programme, les spécialistes en recherche et en évaluation, les analystes de politiques, les chefs d'équipe et les autres membres du personnel s'occuperaient de définir les mesures d'impact dans le cas de politiques et de programmes précis, de recueillir et d'analyser les données et d'interpréter les résultats.

Temps requis

Information non disponible

Selon l'initiative et les mesures prises, la collecte et l'analyse des données pourront être à court terme ou continues. Obtenir des connaissances générales de publics cibles aiderait aussi à mettre l'outil en pratique et exige souvent beaucoup de temps.

Ressources et/ou capacités additionnelles requises par la mise en œuvre

Afin de mettre l'outil en pratique, il faut avoir fait des études et acquis de l'expérience en conception de recherche, en collecte de données qualitatives et quantitatives et en analyse statistique.

Étapes de l'utilisation de la méthode/de l'outil

Il existe quatre lignes directrices à suivre pour utiliser l'outil dans le but de mesurer l'impact de la recherche sur la santé.

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

1. **Définir les publics cibles pour les connaissances issues de la recherche**- Précisez les divers types de décisions prises par des publics cibles précis. Reconnaissez les facteurs politiques et organisationnels qui influencent le processus décisionnel dans le cas de différents publics.
2. **Choisir la catégorie appropriée de mesures d'impact pour la recherche sur la santé**- Reportez-vous au tableau de la page 167 concernant les mesures de fourniture d'information par les producteurs, d'extraction d'information par les utilisateurs et d'échange. Ces mesures sont divisées encore en mesures de processus (p. ex., le nombre de demandes d'information effectuées par les décideurs concernant une mesure d'extraction d'information par les utilisateurs), mesures de résultats intermédiaires (p. ex., connaissance de l'expertise de l'organisme de recherche de la part des décideurs) et mesures de résultats (p. ex., le choix, par les décideurs, d'une politique fondée sur une recherche appuyant son efficacité).
3. **Choisir des mesures d'impact fondées sur les ressources disponibles pour mesurer l'impact et d'autres contraintes**- Examinez les mesures de processus si les ressources sont limitées, ou les mesures de résultats intermédiaires s'il existe assez de ressources pour procéder à une enquête. Les études de cas permettent d'évaluer les mesures de résultats et la manière dont la recherche sur la santé a été utilisée dans un contexte décisionnel sous l'effet d'influences concurrentes. Voici divers moyens par lesquels la recherche peut servir à prendre une décision : utilisation déterminante (utiliser la recherche directement pour régler un problème); utilisation conceptuelle (utiliser des données probantes indirectement pour augmenter la compréhension générale d'une question par des concepts) et utilisation symbolique (utiliser la recherche pour justifier une position ou une décision déjà prise).
4. **Définir les sources de données, recueillir et analyser les données et déterminer les domaines de croissance et ceux où des améliorations peuvent être apportées** - Par des évaluations de processus et des mesures de résultats intermédiaires et de résultats, un organisme peut déterminer comment la recherche peut servir à prendre des décisions plus efficacement, ou comment mieux présenter et transmettre les résultats de recherche pour que les décideurs puissent les utiliser plus facilement. Ce processus exige de définir les conditions dans lesquelles la recherche est utilisée ou non pendant la prise de décisions.

Conditions d'utilisation

Non précisé

DÉVELOPPEMENT DE LA MÉTHODE/DE L'OUTIL

Développeur(s)

John N. Lavis, MD, Ph. D.

Chaire de recherche du Canada en transfert et échange de connaissances

Professeur, Department of Clinical Epidemiology and Biostatistics

Membre associé, Department of Political Science

Directeur, McMaster Health Forum

Directeur, Program in Policy Decision-Making

Membre, Centre for Health Economics and Policy Analysis (CHEPA)

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

McMaster University

Méthode de développement

Les décideurs en santé publique doivent déterminer si les politiques et les programmes qu'ils mettent au point reposent sur des données probantes. De même, les bailleurs de fonds pour la recherche et les chercheurs souhaitent apprendre si la recherche qui est menée a un impact sur l'élaboration de programmes et de politiques en santé publique. L'outil peut servir à mesurer l'impact de la recherche sur la santé dans un cadre de santé publique.

Date de sortie

2003

PERSONNE CONTACT / SOURCE

John N. Lavis, MD, Ph. D.

Chaire de recherche du Canada en transfert et échange de connaissances

Professeur, Department of Clinical Epidemiology and Biostatistics

Membre associé, Department of Political Science

Directeur, McMaster Health Forum

Directeur, Program in Policy Decision-Making

Membre, Centre for Health Economics and Policy Analysis (CHEPA)

McMaster University

1280, rue Main ouest, CRL-209

Hamilton ON L8S 4K9

Canada

Téléphone : 905.525.9140 x 22521

Télécopieur : 905.529.5742

Courriel : lavisj@mcmaster.ca

RESOURCES

Titre de la ressource primaire	Factors influencing the utilization of research findings by health policy-makers in a developing country: The selection of Mali's essential medicines
Fichier joint	Aucun
Lien Web	http://www.health-policy-systems.com/content/5/1/2

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Référence	Albert, M. A., Fretheim, A. et Maiga, D. (2007). Factors influencing the utilization of research findings by health policy-makers in a developing country: The selection of Mali's essential medicines, <i>Health Research Policy and Systems</i> , 5(2), doi:10.1186/1478-4505-5-2.
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2007 BioMed Central Ltd.

Titre de la ressource supplémentaire	Measuring the impact of health research
Fichier joint	Aucun
Lien Web	
Référence	Lavis, J., Ross, S., McLeod, C. et Gildiner, A. (2003). Measuring the impact of health research, <i>Journal of Health Services Research & Policy</i> , 8(3), 165-170
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	Achat d'article de revue
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2003 The Royal Society of Medicine Press Ltd.

Titre de la ressource supplémentaire	How can research organizations more effectively transfer research knowledge to decision makers?
Fichier joint	Aucun
Lien Web	

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Référence	Lavis, J. N., Robertson, D., Woodside, J. M., McLeod, C. B., Abelson, J. et le Knowledge Transfer Study Group (2003). How can research organizations more effectively transfer research knowledge to decision makers? <i>Milbank Quarterly</i> , 81(2), 221-248
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	Achat d'article de revue
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2003 Milbank Memorial Fund

Titre de la ressource supplémentaire	Examining the role of health services research in public policymaking
Fichier joint	Aucun
Lien Web	
Référence	Lavis, J. N. et coll. (2002). Examining the role of health services research in public policymaking, <i>Milbank Quarterly</i> , 80(1), 125-154
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	Achat d'article de revue
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2002 Milbank Memorial Fund

Titre de la ressource supplémentaire	The many meanings of research utilization
Fichier joint	Aucun
Lien Web	

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Référence	Weiss, C. H. (1979). The many meanings of research utilization, <i>Public Administration Review</i> , 39(5), 426-431
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	Achat d'article de revue
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 1979 Blackwell Publishing on behalf of the American Society for Public Administration

Titre de la ressource supplémentaire	Assessing country-level efforts to link research to action
Fichier joint	Aucun
Lien Web	http://www.who.int/bulletin/volumes/84/8/06-030312.pdf
Référence	Lavis, J.N., Lomas, J., Hamid, M. et Sewankambo, N.K. (2006). Assessing country-level efforts to link research to action, <i>Bulletin of the World Health Organization</i> , 84(8), 620-628, récupéré à la page http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2627430/?tool=pubmed
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	
Langue	Anglais
Conditions d'utilisation	Droit d'auteur © 2006 World Health Organization

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le Registre des méthodes et outils, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.