

Anatomie d'un examen systématique



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Un outil pour faciliter l'évaluation critique

Comment savez-vous si un examen systématique a été effectué correctement? Vous devez d'abord connaître les parties qui en composent un. Ensuite, vous devez savoir où concentrer votre attention afin d'évaluer la qualité. L'outil dont il est question ici décrit l'anatomie d'un examen systématique pour que vous puissiez rapidement et facilement trouver les renseignements requis pour exécuter le processus d'évaluation critique.

Anatomie d'un examen systématique

Un examen systématique se compose des sections suivantes :

Résumé : le résumé donne un aperçu de ce que renferme l'examen systématique.

Introduction : l'introduction énonce la question d'examen; fournit des renseignements généraux sur le problème, l'intervention ou la population; et expose le raisonnement qui sous-tend la question.

Méthodes : la section des méthodes décrit comment l'examen systématique a été effectué. Elle comprend des renseignements sur les critères d'inclusion ou d'exclusion des études; la manière dont la recherche d'études s'est déroulée; celle dont la qualité des études primaires a été évaluée et par qui elle l'a été; et celle dont les données des études incluses ont été récupérées, analysées et synthétisées.

Résultats : la section des résultats résume les conclusions des études incluses dans l'examen systématique, y compris :

- la qualité méthodologique des études en question;
- les principales caractéristiques des études (p. ex., les données démographiques sur les participants, le cadre, la taille des échantillons, les interventions, les comparaisons entre elles, le risque de biais);
- l'effet des interventions sur les résultats.

Discussion : la section de la discussion résume les principaux résultats de l'examen, compare les conclusions à la documentation actuelle et expose les limites de l'examen. Elle comprend aussi l'interprétation que l'auteur fait des résultats et de leurs répercussions sur les politiques, la pratique et les futurs travaux de recherche.

Conclusion : la conclusion résume les recommandations en ce qui touche les politiques, la pratique et les futurs travaux de recherche.

Les résultats des examens systématiques peuvent être présentés de différentes manières :

Un **examen systématique narratif** résume de manière qualitative les résultats de diverses études incluses dans l'examen systématique.

Autant que possible, un examen systématique comprend une **méta-analyse** qui regroupe statistiquement les conclusions des études. Une méta-analyse inclut généralement un **graphique en forêt (forest plot)** pour décrire visuellement les résultats de chaque étude incluse dans l'examen systématique ainsi que le résultat global.

Quoi rechercher et où le trouver pour effectuer une bonne évaluation critique des travaux de recherche

Quoi rechercher	Où le trouver dans la publication
Question clairement définie (sous la forme PICR : population, intervention, comparaison, résultat)	<ul style="list-style-type: none"> • Titre • Résumé (également appelé objet) • Introduction (généralement la dernière phrase de la section)
Critères d'inclusion ou d'exclusion	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (premier ou deuxième paragraphe)
Stratégie de recherche	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (premier ou deuxième paragraphe)
Période de recherche	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (premier ou deuxième paragraphe)
Niveau de donnée probante	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (généralement incluses dans les critères d'inclusion ou d'exclusion) • Tableau des résultats
Qualité des données probantes incluses	<ul style="list-style-type: none"> • Résultats (le tableau peut se trouver dans la section Résultats ou à la fin de la publication)
Transparence des méthodes de récupération des données	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes
Hétérogénéité	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (incluses dans l'analyse des données) • Résultats • Graphiques en forêt (si l'examen est une méta-analyse)
Résultats pondérés	<ul style="list-style-type: none"> • Méthodes (généralement incluses dans l'analyse des données) • Résultats • Graphiques en forêt (si l'examen est une méta-analyse)
Vraisemblance des conclusions	<ul style="list-style-type: none"> • Comparaison des résultats, de la discussion et des conclusions • Comparaison des graphiques en forêt, de la discussion et des conclusions (si l'examen est une méta-analyse)

Concernant les modules d'apprentissage, les vidéos et les outils sur l'évaluation critique, allez sur le site Web du CCNMO : www.ccnmo.ca.

Références générales :

Crombie IK. (1996). *The Pocket Guide to Critical Appraisal*. Londres : BMJ Publishing Group.

Health Evidence. (2013). *Quality Assessment Tool & Dictionary- Review Articles*. Récupéré à la page <http://www.healthevidence.org/our-appraisal-tools.aspx>

Higgins JPT, Green S (Editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [updated March 2011]*. *The Cochrane Collaboration*, 2011. Disponible à l'adresse www.cochrane-handbook.org.

Comment citer la ressource :

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2014). *Anatomie d'un examen systématique* [fiche technique]. Récupéré à la page http://www.nccmt.ca/pubs/FactSheet_AnatomySR_FR_WEB.pdf