



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Comment utiliser l'Outil de préparation en matière de politiques de l'Université de l'Alberta

avec une histoire de mise en œuvre de l'Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention

Introduction

Merci de vous joindre à notre sixième webinaire de la série Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Celui-ci mettra en vedette la Dre Candace Nykiforuk, professeure adjointe au Centre for Health Promotion Studies de l'Université de l'Alberta, et Shandy Reed, analyste des politiques à l'Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention. Elles partageront leurs connaissances et leur expérience concernant l'Outil de préparation en matière de politiques de l'Université de l'Alberta.

Qu'est-ce que l'Outil de préparation en matière de politiques?

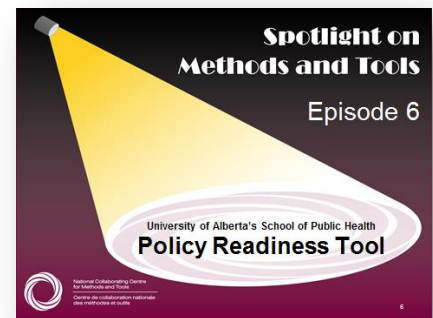
Comme l'explique madame Reed, l'Outil de préparation en matière de politiques est un outil fondé sur des données probantes qui est destiné à favoriser l'adoption de politiques publiques saines en rendant plus accessible la participation au changement de politique. Il est facile à utiliser, offert en français et en anglais, et il procure aux utilisateurs un point de départ direct lorsqu'il s'agit d'intervenir dans les politiques publiques. Il exige d'évaluer l'état de préparation d'un organisme à une politique et offre une correspondance avec des stratégies qui fonctionnent avec ce niveau de préparation. Comme le formule madame Reed, c'est « l'un des produits de recherche les plus utiles de tous les temps ».

Origines de l'outil

Comme l'explique la Dre Nykiforuk, l'Outil de préparation en matière de politiques découle d'un ensemble de travaux de recherche sur la raison pour laquelle les politiques sont adoptées (ou non) dans différents contextes et la méthode employée à cet égard. Les données probantes révélaient que les municipalités apprennent les réactions aux politiques par l'expérience vécue dans des collectivités où le style de direction, le

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l'Université d'Ottawa! Pour citer ce document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Episode 6. Hamilton, ON: Université McMaster.



Alors, qu'est-ce que l'Outil de préparation en matière de politiques?

Un outil autogéré et simple qui :

1. évalue l'état de préparation à un changement de politique à l'aide d'une liste de contrôle simple et autogérée;
2. procure des stratégies de changement de politique ciblées et fondées sur des données probantes pour agir (d'après le niveau de préparation);
3. recommande des ressources générales fondées sur des données probantes pour favoriser des politiques publiques

État de préparation = tolérance relative au risque relié à une nouvelle politique
Il n'est PAS statique et peut varier d'une question à l'autre.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH
Centre for Health Promotion Studies

Selon les données probantes...

- Les municipalités apprennent les réactions aux politiques par l'expérience vécue dans des collectivités semblables.
- Malgré les connaissances fondées sur la pratique en ce qui touche la manière dont les municipalités apprennent les unes des autres, les travaux de recherche sur les pratiques exemplaires concernant la diffusion des politiques municipales sont limités.
- Les praticiens valorisent les outils et les pratiques exemplaires qui les aident à influencer le processus d'élaboration des politiques dans leur milieu.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH
Centre for Health Promotion Studies

profil sociodémographique, la position sur une question ou d'autres facteurs sont semblables. Malgré ces connaissances, les données probantes sur la manière dont les idées de politique se propagent d'une municipalité à l'autre étaient limitées.

En même temps, les travailleurs de première ligne avaient, de toute évidence, besoin d'un outil pour mieux participer au processus d'élaboration des politiques dans leur milieu. C'est à partir de ce besoin qu'a été mis au point l'Outil de préparation en matière de politiques, qui visait à élucider l'adoption des politiques à l'échelle municipale et à permettre aux praticiens d'intervenir. Pour ce faire, la Dre Nykiforuk s'est servi de la théorie de la diffusion des innovations, qui porte sur la manière dont quelque chose de nouveau (une innovation) se propage d'un endroit à un autre au fil du temps (diffusion). Cette théorie a mené à l'idée de degré d'innovation, qui renvoie à la mesure dans laquelle un adoptant décide plus tôt ou plus tard d'appliquer une nouvelle idée que d'autres membres d'un système.

État de préparation et degré d'innovation

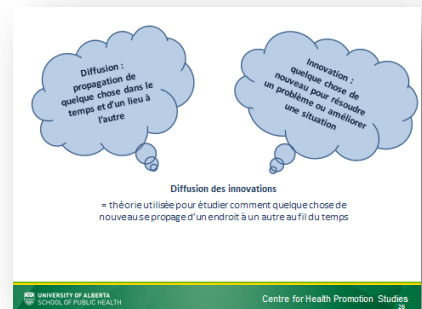
Pour partir de l'idée du degré d'intervention, la Dre Nykiforuk a examiné 40 ans de données stratégiques dans 800 municipalités de deux provinces. Les résultats ont révélé que, même si les réseaux étaient d'orientation géographique, démographique ou philosophique, le processus décisionnel municipal en leur sein tendait à respecter des modèles constants. Par exemple, les municipalités qui étaient les premières à adopter un règlement étaient souvent les premières à le renforcer. Il est ressorti de ces modèles que divers types de caractéristiques chez l'adoptant portaient à croire à la préparation de municipalités par rapport à d'autres dans le même contexte ou réseau.

Mise au point de l'Outil de préparation en matière de politiques

L'émergence de ces caractéristiques de l'adoptant a mené à la mise au point d'un outil pilote en 2011. La première phase consistait à vérifier la théorie selon laquelle la prise de décisions au niveau municipal se faisait suivant des modèles communs, comparativement aux données concernant 16 règlements municipaux sur une période de 100 ans. Lorsque les données appuyaient la théorie, la deuxième phase exigeait d'essayer l'outil avec les représentants municipaux de 24 localités albertaines dont la taille et le lieu variaient. Si elle obtenait des résultats positifs, l'équipe de recherche revenait à la documentation et aux informateurs clés afin de trouver des stratégies fondées sur des données probantes qui pouvaient être reliées aux divers stades de préparation sur lesquels l'outil pouvait être axé.

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l'Université d'Ottawa! Pour citer ce document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Episode 6. Hamilton, ON: Université McMaster.



Composantes de l'Outil de préparation en matière de politiques

L'Outil de préparation en matière de politiques qui en a résulté était destiné à exécuter trois tâches pour les utilisateurs. Premièrement, il visait à évaluer l'état de préparation organisationnelle au changement de politique. Ensuite, il procurait des stratégies de changement de politique ciblées et fondées sur des données probantes pour agir, propres au degré de préparation de l'organisme. Enfin, il recommandait des ressources fondées sur des données probantes pour favoriser des politiques publiques saines, peu importe le degré de préparation de l'organisme.

Le principe central de l'Outil de préparation en matière de politiques est la définition de trois catégories de préparation parmi les municipalités : les innovateurs, la majorité et les adoptants tardifs. Dans ce contexte, l'état de préparation renvoie à la tolérance relative au risque associé à une nouvelle politique. Madame Reed et la Dre Nykiforuk insistent sur le fait qu'il ne s'agit pas d'un jugement de valeur, et qu'il n'y a pas de « bonnes » ou de « mauvaises » catégories, seulement des modèles de comportement. De même, il y a lieu de noter que l'état de préparation n'est pas statique et qu'il peut varier au fil du temps et d'une question à l'autre.

Utiliser l'Outil de préparation en matière de politiques

Le point saillant de l'outil est une liste de contrôle à 11 rangées, chacune contenant trois descriptions d'organisme. Les utilisateurs doivent choisir, dans chaque rangée, le descripteur (étiqueté A, B ou C) qui décrit le mieux l'organisme relié à l'enjeu en question. Une fois les 11 rangées remplies, les réponses sont compilées pour donner un nombre total de A, de B et de C, et l'organisme est classé dans la catégorie à laquelle correspondent la plupart des réponses. Les organismes auxquels correspondent le plus de A sont des innovateurs, ceux auxquels correspondent le plus de B forment la majorité, et ceux auxquels correspondent le plus de C sont des adoptants tardifs pour ce qui est de l'enjeu en question.

Les innovateurs

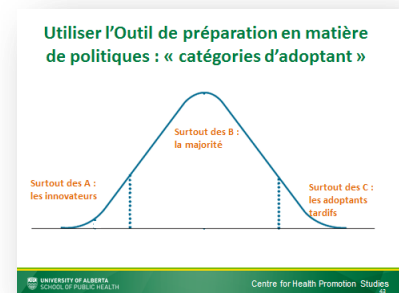
Les organismes innovateurs sont généralement décrits comme étant aventureux. Ils sont normalement attirés par les initiatives très rentables et valorisent le fait d'être perçus comme des chefs de file dans un domaine précis. Les innovateurs pourront être influencés par ce que les municipalités semblables font ou envisagent de faire, alors fournir des données probantes à l'appui et faire connaître les décisions stratégiques d'autres municipalités suffit souvent à inspirer, dans leur cas, un changement de politique.

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l'Université d'Ottawa! Pour citer ce document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Episode 6. Hamilton, ON: Université McMaster.

Prenez le temps de réfléchir à une collectivité que vous connaissez bien, et songez aux cinq questions qui suivent : Choisissez la réponse la plus proche, puis faites la somme des réponses A, B et C (à votre bureau) – Nous vous demandons votre réponse à la prochaine diapositive.

| A | B | C | Response (A, B or C) |
|--|---|---|----------------------|
| The municipality is comfortable being among the first to try new policies and initiatives. | The municipality usually goes along with other municipalities' recommendations about trying new policies and initiatives. | The municipality is uncomfortable trying new policies and initiatives. | |
| The municipality enjoys being the first in the province to try something new. | The municipality prefers to try new things after seeing other municipalities successfully do them. | The municipality prefers to see things already being done. | |
| The municipality is always looking for something new to benefit its residents. | The municipality sometimes looks for new things to try to benefit its residents. | The municipality likes using more traditional things to benefit its residents. | |
| If the municipality doesn't know what to do, it asks other municipalities for advice. | If the municipality doesn't know what to do, it sometimes asks other municipalities for advice. | If the municipality doesn't know what to do, it tries and figures out itself. | |
| Incentives would motivate my municipality to consider trying something new. | Incentives might motivate my municipality to consider trying something new. | Incentives would not motivate my municipality to consider trying something new. | |



Utiliser l'Outil de préparation en matière de politiques

- Remplissez la courte liste de contrôle (à la page 5 de l'outil).
- Choisissez la description « la plus proche » (A, B ou C) qui, dans chaque rangée, décrit une caractéristique (il y a 11 rangées).
- Faites la somme des A, des B et des C.
- Choisissez la catégorie (A, B ou C) à laquelle correspondent la plupart des réponses.

Essayons ensemble...

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH
Centre for Health Promotion Studies 48

Surtout des A : les innovateurs

- Sont décrits comme étant « aventureux » et servent souvent de déclencheurs ou de modèles dans leur réseau social.
 - Sont attirés par les initiatives très rentables et prennent des risques.
 - Peuvent gérer les degrés élevés d'incertitude qui sont associés à la nouvelle politique.
 - Sont disposés généralement à faire face aux problèmes initiaux et peuvent leur trouver des solutions.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH
Centre for Health Promotion Studies 49

La majorité

Ceux qui font partie de la majorité sont décrits comme étant « posés », car ils tendent à exiger le temps et les données probantes nécessaires pour déterminer si adopter une nouvelle politique leur convient. Ils mènent rarement la danse lorsqu'il s'agit de promulguer une politique, mais ils ne sont pas inconscients. Ils surveillent de près le contexte d'une politique. Convaincre les organismes qui font partie de la majorité exige des données probantes concrètes sur l'efficacité et le soutien populaire. Par conséquent, il vaut mieux s'efforcer de démontrer l'intérêt de la collectivité à l'égard d'une politique donnée pour déclencher un changement de politique chez eux.

Les adoptants tardifs

Les adoptants tardifs sont décrits comme étant « traditionnels » et pourront hésiter à mettre en péril des ressources précieuses en courant des risques pouvant ne pas porter fruit, car ils estiment que les politiques exigent d'être appuyées par des données probantes substantielles avant d'être adoptées. Il est essentiel de sensibiliser les parties prenantes, mais, parfois, il est plus efficace de diriger les efforts vers les innovateurs et la majorité que vers les adoptants tardifs. L'avantage, c'est que si ces groupes adoptent une politique, l'enjeu fera partie du programme à un échelon supérieur, ce qui pourra obliger les adoptants tardifs à emboîter le pas.

Expérience tirée de la pratique

Le fait de bien connaître l'Outil de préparation en matière de politiques a aidé madame Reed à jouer son rôle au sein de l'Alberta Policy Coalition for Chronic Disease Prevention (APCCP), en juillet 2011. Cet été-là, la ville voisine de Leduc avait promulgué une interdiction de fumer dans les voitures en présence de mineurs. Espérant faire adopter le même règlement dans sa ville de Sherwood Park, madame Reed a rempli l'Outil de préparation en matière de politiques et découvert que sa ville se classait dans la catégorie des innovateurs sur cette question. Suivant les stratégies exposées dans l'outil, elle a entrepris de miser sur l'image de Sherwood Park en tant que chef de file en matière de politiques en soumettant une lettre à un journal local où elle soulignait combien la ville était à la traîne de Leduc en matière d'interdiction du tabagisme.

La réponse à sa lettre a donné raison à madame Reed, et peu après, le public s'est intéressé à la question. En s'appuyant sur toute l'expérience acquise à travailler avec l'Outil de préparation en matière de politiques, elle souligne qu'il importe de porter attention aux divers organismes en cause. Elle est d'avis que soutenir les innovateurs est essentiel, car ce sont

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l'Université d'Ottawa! Pour citer ce document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Episode 6. Hamilton, ON: Université McMaster.

Surtout des B : la majorité

- Elle est décrite comme étant « posée », car elle exige de disposer du temps nécessaire pour tenir compte des données probantes et déterminer si une nouvelle politique doit être adoptée ou non.
 - Elle mène rarement la danse.
 - Elle pense souvent qu'il vaut mieux changer en groupe que de faire partie des premiers à changer.
 - Elle tend à adopter des politiques à peu près au même moment que l'adoptant moyen.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

Centre for Health Promotion Studies

Surtout des C : les adoptants tardifs

- Sont décrits comme étant « traditionnels » et pourront s'avérer sceptiques à l'égard de nouvelles idées (sans données probantes substantielles) ou se montrer empressés de maintenir le statu quo.
 - Attendent normalement que la plupart des autres aient adopté une politique.
 - Pourront exiger d'être pressés d'adopter une politique.
 - Pourront ne jamais adopter la politique à moins d'y être obligés.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

Centre for Health Promotion Studies

Exemple tiré de la pratique : Comment l'Outil de préparation en matière de politiques peut-il servir à influencer l'action?

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

Centre for Health Promotion Studies

Leçons tirées de la pratique jusqu'à présent...

- Une diffusion fructueuse dépend de l'interaction entre les groupes adoptants au fil du temps et d'un endroit à l'autre.
 - P. ex., une masse critique de règlements peut mener à une politique provinciale.
- Favorise la prise de mesures et la défense des intérêts :
 - Trouver des innovations solides et soutenir les innovateurs.
 - Rendre l'action des innovateurs observable (visible).
- Il est utile de comprendre les tendances de l'adoption de politiques pour :
 - préciser des stratégies d'orientation;
 - réagir à l'évolution du contexte politique;
 - influencer l'adoption ou l'élaboration de politiques sur d'autres territoires.

UNIVERSITY OF ALBERTA
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH

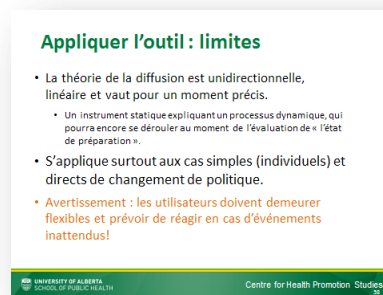
Centre for Health Promotion Studies

d'excellents alliés, et rendre les innovations visibles l'est également, peu importe leur degré de réussite. En fait, elle perçoit l'échec comme un terreau fertile pour une innovation accrue et la création de politiques plus fortes.

Forces et limites de l'outil (diapositives 58 et 57)

Aux yeux de madame Reed et de la Dre Nykiforuk, l'Outil de préparation en matière de politiques est un atout direct, utile et habilitant pour tout praticien qui s'efforce d'apporter un changement de politique. Compte tenu de cela, elles préviennent les utilisateurs que la théorie de la diffusion des innovations fonctionne seulement dans un sens et vaut pour un moment précis. Autrement dit, c'est un instrument statique qui vise à expliquer un processus dynamique. De plus, il se peut que le changement de politique se déroule au moment de l'évaluation de votre état de préparation, ce qui risque de fausser les résultats.

Malgré cela, l'Outil de préparation en matière de politiques peut s'avérer un élément essentiel de tout effort pour participer à un changement de politique publique. Selon madame Reed et la Dre Nykiforuk, la plus grande force de l'outil réside dans le fait qu'il renforce les capacités des personnes et des collectivités lorsqu'il s'agit d'intervenir dans le processus d'élaboration des politiques. Il permet d'améliorer les connaissances par la collaboration intersectorielle. De plus, il aide à s'attacher aux ressources disponibles par des stratégies ciblées permettant de gagner du temps.



Appliquer l'outil : limites

- La théorie de la diffusion est unidirectionnelle, linéaire et vaut pour un moment précis.
 - Un instrument statique expliquant un processus dynamique, qui pourra encore se dérouler au moment de l'évaluation de « l'état de préparation ».
- S'applique surtout aux cas simples (individuels) et directs de changement de politique.
- **Avertissement : les utilisateurs doivent demeurer flexibles et prévoir de réagir en cas d'événements inattendus!**

UNIVERSITY OF ALBERTA SCHOOL OF PUBLIC HEALTH Centre for Health Promotion Studies 58



Appliquer l'outil : forces

Augmente les capacités locales en matière de changement de politique.

- Renforce les capacités individuelles et collectives.
 - ✓ Augmente les connaissances, les compétences et les qualités de chef.
- Porte sur les questions de ressources disponibles des défenseurs et des organismes.
 - ✓ Est axé sur l'utilisation efficace de ressources limitées par des stratégies sur mesure.
- Augmente les connaissances par une collaboration intersectorielle.
 - ✓ Encourage ceux d'autres secteurs à songer à de nouvelles stratégies de changement de politique.

UNIVERSITY OF ALBERTA SCHOOL OF PUBLIC HEALTH Centre for Health Promotion Studies 57