



Webémission :

Introduction à la santé publique fondée sur des données probantes



Je m'appelle Donna Ciliska, et je suis directrice scientifique du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils.

Le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils est financé par l'Agence de la santé publique du Canada et se trouve à la McMaster University.

Bienvenue à cette série de séances sur la santé publique fondée sur des données probantes. La webémission vous fera connaître toutes les étapes qu'englobe la santé publique fondée sur des données probantes.

Mais d'abord, j'aimerais dire quelques mots sur les six centres de collaboration nationale dans le domaine de la santé publique au Canada. Il y en a un qui s'occupe plus particulièrement de la santé des Autochtones et qui se situe à Prince George, dans le Nord de la Colombie-Britannique. Le groupe spécialisé en santé environnementale se trouve à Vancouver; celui des maladies infectieuses est à Winnipeg; et celui sur les politiques publiques et la santé est à Montréal et à Québec. Le groupe des déterminants de la santé se trouve à Antigonish, en Nouvelle-Écosse. Le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils, quant à lui, a son siège à la McMaster University,

dans la ville de Hamilton.

Nous nous penchons sur les méthodes et outils permettant d'appliquer les connaissances à la santé publique.

Il ne s'agit pas des outils qui sont utiles en pratique clinique ou en évaluation communautaire, mais de ce qui permet vraiment de mettre en place des données probantes en santé publique.

Tout d'abord, parlons de ce que nous entendons par santé publique fondée sur des données probantes.

C'est le processus qui consiste à trouver, à évaluer, à distiller et à disséminer les meilleures données probantes découlant de la recherche, tant quantitative que qualitative, et à utiliser lesdites données pour influencer et améliorer les politiques et la pratique touchant la santé.

Il importe de se concentrer sur le fait que nous parlons des meilleurs travaux de recherche, car, même si, idéalement, nous aimerions disposer d'examen systématiques de grande qualité sur des essais sur échantillon aléatoire, c'est souvent impossible en santé publique. Alors, nous nous occupons de trouver les meilleures données probantes qui existent. Il pourra s'agir d'une étude de cohorte ou transversale qui

sharing what works in public health



permettrait de répondre aux questions que nous avons sur la pratique et les politiques. Autrement dit, la santé publique fondée sur des données probantes signifie trouver, utiliser et partager ce qui fonctionne le mieux en santé publique.

J'aimerais passer en revue un modèle que nous avons mis au point pour examiner la santé publique fondée sur des données probantes.

Avant de décider d'une politique ou d'une pratique pour une collectivité, vous devez d'abord songer aux enjeux locaux. Vous devez vous demander quel est le contexte de la préoccupation.

Deuxièmement, pensez à l'intervention que vous pourriez offrir et que la population préférerait accepter ou utiliser ainsi qu'aux forces politiques qui favoriseraient ladite intervention ou lui nuiraient.

En santé publique, nous oublions depuis longtemps les données probantes issues de la recherche. La santé publique fondée sur des données probantes nous amène beaucoup à chercher et à utiliser des données probantes et à les faire pencher dans la prise de décisions.

Et l'un des aspects les plus essentiels consiste à déterminer les ressources, financières, humaines, que nous pouvons consacrer au problème communautaire en question.

Ensuite, il faut énormément d'expertise de la part des personnes et des groupes pour tenir compte de tous les facteurs afin de prendre la décision finale.

Maintenant, il semble parfois que nous appliquons à l'aveugle les travaux de recherche ou que nous prônons l'idée de les appliquer sans songer aux autres facteurs. Ce n'est jamais le cas.

La recherche ne peut être appliquée sans que les autres facteurs du modèle soient pris en compte. Souvent, le principal facteur décisionnel concerne le processus politique, la volonté populaire ou les ressources, et non la recherche.

Vous pourrez trouver des données probantes de grande qualité qui ne conviendront pas à votre collectivité.

Mais, dans certains cas, nous n'avons pas tenu compte des travaux de recherche, et il en existe de très bons dans le domaine de la santé publique. Nous aimerions qu'ils entrent en ligne de compte dans la prise de décisions en santé publique fondée sur des données probantes.



sharing what works in public health



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Alors, dans cette série, nous allons franchir toutes les étapes qu'englobe la santé publique fondée sur des données probantes (un aperçu), en commençant par définir la question.

Lorsque vous définissez la question, vous voulez qu'elle soit très concise et qu'elle précise le véritable problème à l'étude. Si elle manque de clarté, si vous recherchez très largement un enjeu précis comme les maladies respiratoires, par exemple, vous trouverez des milliers de réponses dans n'importe quelle base de données, ce qui sera trop lourd pour que vous puissiez même commencer à répondre à votre question.

La prochaine étape consiste à mener une recherche très efficace. Comme je l'ai précisé précédemment, si votre recherche est trop large quand vous interrogez une base de données, vous risquez fort l'avalanche tant les travaux de recherche sont nombreux maintenant.

Nous voulons faire en sorte que tout le monde puisse trouver les meilleures données probantes sur une question en cinq minutes ou moins. Mais, y arriver exige l'acquisition de certaines aptitudes à la recherche.

La prochaine étape consiste à procéder à l'évaluation critique, soit évaluer de manière critique et efficace les études que vous trouvez. Vous trouverez des études de divers calibres dans les comptes rendus de recherche. Comment saurez-vous à laquelle vous devez porter attention? Comment saurez-vous laquelle s'applique le mieux à votre collectivité? Et si vous trouvez cinq ou six études où divergent les conclusions sur l'intervention en question, comment saurez-vous à laquelle vous devez porter attention?

Comment interprétez-vous les renseignements et formulerez-vous des recommandations quant à la pratique et aux politiques? Même si vous décidez que l'étude à laquelle vous allez porter attention est de très grande qualité, il s'agit ensuite d'adapter l'information à votre localité.

L'intervention fonctionnera-t-elle dans votre collectivité, étant donné le contexte politique et la volonté des gens d'utiliser l'information?

Si vous croyez que l'intervention fonctionnera et qu'elle peut être adaptée à votre collectivité, la prochaine étape consiste à mettre l'information en pratique.

Comment vous y prendrez-vous pour planifier afin d'amener les professionnels de la santé ou les responsabilités de l'élaboration des politiques à utiliser l'étude dans le contexte local?

Et enfin, comment évalueriez-vous l'efficacité de la mise en œuvre que vous avez entreprise, ou comment déterminerez-vous si la politique a été mise en place ou non? Les praticiens changent-ils vraiment de comportement? Et pour finir, quel est l'impact sur la collectivité?

Nous avons maintenant franchi toutes les étapes de la santé publique fondée sur des données probantes. Les séances suivantes serviront à étudier chacune d'elles bien plus à fond.

J'aimerais vous remercier d'avoir consacré du temps aux séances et attirer votre attention sur nos sites Web, où vous trouverez des outils et des méthodes pour chacune des étapes.

Le site Web est le www.nccmt.ca ou, en français, le www.ccnmo.ca.

Merci beaucoup!

sharing what works in public health

☎ 905.525.9140 ext 20450 | 📠 905.529.4184 | ✉ nccmt@mcmaster.ca

www.nccmt.ca

www.ccnmo.ca