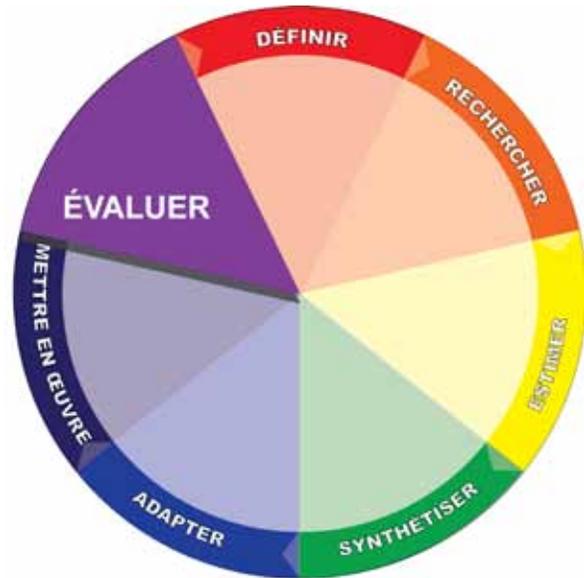




Webémission:

Septième partie : évaluer

La septième étape concerne l'évaluation. Vous avez maintenant suivi tout le cycle en définissant clairement une question et en cherchant l'information, en procédant à une évaluation critique des résultats, en faisant la synthèse des diverses données probantes, en les adaptant à la situation locale et en décidant d'instaurer un programme ou d'y mettre fin en tenant compte de tous les facteurs financiers et de population. Maintenant, nous en sommes rendus à évaluer la décision prise. Il faut songer à deux grandes questions : quels sont les résultats auxquels vous devez songer et qui indiqueraient si l'intervention s'est avérée efficace ou non? Et avant d'appliquer vraiment une décision, vous devez penser à recueillir certains renseignements de base.



Il existe bien des cas de santé publique où nous avons instauré un programme et n'avons bien réfléchi aux indicateurs de résultats qu'un an ou deux plus tard. Alors, nous n'avons pu rassembler des renseignements de base pour savoir si des changements s'étaient produits. Il importe de se concentrer sur deux types d'indicateurs de résultats. Tout d'abord, vous devez prendre en compte le comportement des professionnels de la santé. Pouvez-vous établir si les gens qui travaillent à l'intervention la respectent vraiment comme elle a été créée? Prennent-ils des raccourcis? La rendent-ils moins intensive? Est-ce que certaines parties de l'intervention les font se sentir mal à l'aise, de sorte qu'ils les omettent ou ne répondent pas aux attentes à leur égard? C'est ce qui s'appelle parfois la conformité. Autrement dit, l'intervention est-elle exécutée comme prévu, ou a-t-elle été diluée par manque de ressources? Le premier genre d'indicateur de résultats consiste à évaluer si le comportement des professionnels de la santé a changé et si ces derniers respectent vraiment l'intervention.

Le deuxième type d'indicateur de résultats est l'issue pour la population. Quelles sont les indications selon lesquelles l'intervention a changé les choses pour la population de votre région? Parfois, il est plus facile de recueillir les données au niveau de la population; tout d'abord, vous tenez compte de la base de référence et vous comparez aux indicateurs de résultats quelques années après l'intervention. D'un autre côté, selon le programme que vous mettez en place, il arrive que ce genre d'information soit impossible à obtenir. Si vous n'avez aucune idée du changement de comportement et que la population ne change pas au bout de quelques années, comment saurez-vous qu'aucun changement ne se produit parce que l'intervention ne fonctionne pas ou que celle-ci n'a pas été exécutée comme prévu?

Dans notre Registre des méthodes et outils, vous trouverez un certain nombre d'outils qui vous aideront à évaluer un programme. Ces outils vous permettront de planifier et de réaliser l'évaluation. J'espère que vous les examinerez plus à fond sur notre site, à l'adresse www.nccmt.ca, et que vous les étudierez dans le Registre.

partager ce qui fonctionne en santé publique



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Il s'agit de la dernière webémission. Nous avons maintenant traversé tout le cycle. Si vous voulez d'autres renseignements, vous pouvez suivre [un module en ligne intitulé Introduction à la prise de décisions fondée sur des données probantes](#) qui explique tout le processus. C'est un module à rythme libre qui prend de cinq à six heures environ à suivre. Nous savons aussi que des groupes le suivent ensemble pour mieux apprendre et discuter de certaines des situations. Il y a aussi un module sur [l'évaluation critique de véritables études d'intervention](#), et il y en a un autre [sur les examens systématiques](#). Mais il existe bien d'autres moyens d'accroître vos connaissances sur les interventions. Merci.

partager ce qui fonctionne en santé publique

☎ 905.525.9140 ext 20450 | 📠 905.529.4184 | ✉ nccmt@mcmaster.ca

www.nccmt.ca

www.ccnmo.ca