

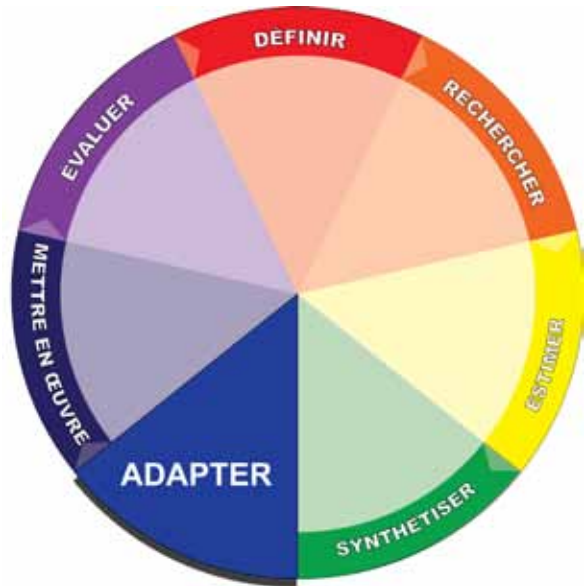


Webémission:

Cinquième partie : adapter

Il s'agit de la cinquième étape de la série sur la santé publique fondée sur des données probantes. Aux fins de cette série, nous avons étudié comment définir le problème, dépouiller la littérature, évaluer l'information de manière critique et en faire la synthèse, puis examiner les divers critères pour décider si l'information s'appliquera à votre population. Et maintenant, j'aimerais parler de l'adaptation. Si la recherche est bonne et que vous pensez qu'elle s'applique à votre population, vous devez songer à tous les autres facteurs qui entrent en ligne de compte dans le processus décisionnel afin d'établir si vous allez utiliser la nouvelle intervention ou cesser de recourir à une intervention. Nous avons créé un outil, offert sur notre site Web, qui s'appelle l'Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes. Un document de recherche fourni sur le site vous aide à comprendre comment nous avons créé l'outil par un coup d'œil systématique à la littérature. Nous fournissons aussi un processus d'une page exposant dans ses grandes lignes la manière dont vous pourriez mettre l'outil en pratique. Lorsque vous vous demandez si vous devez effectuer ou cesser une intervention, vous pourriez vouloir pondérer divers critères de différentes façons. Vous pouvez vous servir du processus pour pondérer un facteur précis deux ou trois fois de plus que l'un ou l'autre des autres critères, ou encore éliminer certains critères qui ne s'appliquent peut-être pas à votre situation. Nous suggérons aussi de demander à des personnes de remplir l'outil d'avance, soit en rassemblant les cotes accordées aux critères, soit en se réunissant, en apportant les cotes déjà accordées et en s'entendant sur chaque critère, sur le fait que l'intervention peut fonctionner ou non, et sur les facteurs qui entreront en jeu lorsqu'il s'agira de prendre une décision sur l'intervention.

Laissez-moi vous donner quelques exemples de critères. La deuxième page comprend tous les critères que vous pourriez prendre en compte relativement au processus décisionnel. Par exemple, il y a des parties sur l'applicabilité et la transférabilité. Les critères d'applicabilité garantissent que vous incluriez des questions comme l'acceptabilité politique ou l'influence



Centre de collaboration nationale des méthodes et outils

Puis-je utiliser ces données probantes pour
choisir mes programmes?

Évaluation de l'applicabilité et de la
transférabilité des données probantes

Novembre 2007

Personne-ressource : C. Buffett, D. Ciliska, H. Thomas
A préparé au Centre de collaboration nationale des méthodes et outils



National Collaborating Centre
for Methods and Tools
Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

partager ce qui fonctionne en santé publique



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

que l'intervention aura dans votre région. L'intervention serait-elle permise ou appuyée dans le climat politique actuel? Offrirait-elle un avantage sur le plan des relations publiques à votre région, à vos autorités sanitaires ou à votre bureau de santé? Le programme rehausserait-il l'envergure de l'organisme? Serait-il perçu comme un élément positif à inclure pour votre groupe? Et le public et le groupe cible accepteraient-ils et soutiendraient-ils l'intervention dans sa forme actuelle? Il y a aussi des questions d'acceptabilité sociale. Par exemple, la population cible s'y intéressera-t-elle vraiment? Pourrez-vous obtenir le genre de portée que vous aimeriez atteindre avec ce genre d'intervention? Il y a aussi une grande partie sur les ressources. Par exemple, vos autorités sanitaires régionales disposent-elles des ressources financières pour mettre l'intervention en place? Quel sera le coût annuel, mais aussi quels sont les frais de formation et de soutien à engager? Devrez-vous recourir à des interventions audiovisuelles ou par Internet pour appuyer ce que vous voulez faire dans le cadre du programme? Quels sont les résultats et les avantages supplémentaires que vous prévoyez obtenir en exécutant une intervention du genre dans votre collectivité par rapport à la situation actuelle? Et enfin, sur le plan de l'applicabilité ou de la faisabilité, votre bureau ou vos autorités sanitaires régionales possèdent-ils vraiment l'expertise organisationnelle pour exécuter l'intervention, ou celle-ci va-t-elle en réalité les pousser en matière d'apprentissage, de moyens de soutien et de structure?

La deuxième partie sur la transférabilité traite de l'étendue du problème auquel s'attachera l'intervention. Quelle sera la portée? Comment cibleriez-vous la population que vous tentez d'influencer? Votre population cible est-elle du même genre que celle sur laquelle elle a été essayée au cours des études, ou bien les études que vous avez trouvées incluaient-elles toutes seulement des étudiants universitaires, par exemple, ce qui ne les rendrait nullement transférables à une population comme la vôtre? En songeant à ces multiples questions et en les abordant en fonction de votre région, vous serez plus en mesure de décider si vous voulez vraiment exécuter l'intervention.

Le modèle que je vais aborder ensuite se trouve sur une fiche de renseignements de notre site et figure dans la vidéo que nous avons produite. Ce que l'on reproche surtout à la prise de décisions fondée sur des données probantes, entre autres, c'est qu'elle suit aveuglément les données probantes issues de la recherche et ne tient pas compte des besoins de la population, du contexte et de la situation politique ou des ressources requises pour exécuter l'intervention. Écrire sur la pratique fondée sur des données probantes ou la pratique en tant que telle a clairement révélé dès le départ qu'au contraire, ces données représentent un facteur essentiel. Pendant longtemps, nous n'avons pas inclus de données probantes issues de la recherche dans nos décisions. Et maintenant,



partager ce qui fonctionne en santé publique

t 905.525.9140 ext 20450 | f 905.529.4184 | nccmt@mcmaster.ca

www.nccmt.ca

www.ccnmo.ca



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

même en santé publique, nous avons amassé énormément de travaux de recherche applicables à ces décisions. Mais, pour une raison quelconque, nous avons tardé à inclure les données probantes dans le diagramme de Venn.

La prise de décisions fondée sur des données probantes n'a rien à voir avec le fait de simplement faire intervenir des données probantes issues de la recherche dans la décision; il s'agit de tenir compte des données probantes issues de la recherche, combinées aux ressources qui existent, mais aussi du contexte des autorités sanitaires régionales ou du bureau de santé où vous travaillez et des préférences et des valeurs de la population qui semblent fonctionner en santé publique. Si vous songez aux genres de valeurs, de préférences et d'études qui vous sont offertes dans le diagramme de Venn, tous les renseignements qui se trouvent dans ce dernier vous aideront à prendre des décisions. Et alors, il n'en tiendra qu'à vous, à votre expertise et à celle des gens et de la population que vous aurez réunis au moment de décider de la manière d'utiliser les données probantes et d'inclure les questions de ressources, de préférences de la population et le contexte communautaire lorsqu'il s'agira de décider, en fin de compte, si vous interviendrez ou non.

Nous finissons tout juste de réviser l'Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes, ce qui aidera à reformuler les questions à vous poser quand vous songez à cesser une intervention. Par exemple, vous pourriez avoir offert votre programme depuis des années et, après avoir examiné la littérature plus récemment, en être venu à la conclusion qu'en réalité, il n'existe pas de bonnes données probantes concernant ce programme. Vous aviez l'habitude de penser que les données probantes étaient assez bonnes, et maintenant, d'autres données probantes révèlent que l'intervention n'a pas vraiment d'effet positif, et vous songez à y mettre fin. Nous avons reformulé chacun des critères à utiliser si vous songez à le faire. Y aura-t-il des répercussions politiques? La population sera-t-elle malheureuse de l'arrêt de l'intervention? Êtes-vous en train de perdre un important contact que l'intervention peut vous permettre d'avoir avec la collectivité? L'Outil original d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes peut être utilisé dans le cas des programmes que vous songez à commencer, et la version révisée des questions vous permet de réfléchir quand vous envisagez de mettre fin à une intervention à l'égard de votre collectivité. Les deux versions se trouvent sur notre site Web, à l'adresse www.nccmt.ca. J'espère que vous étudierez ces outils, que vous les essaieriez et que vous recherchiez d'autres outils utiles.

partager ce qui fonctionne en santé publique

☎ 905.525.9140 ext 20450 | 📠 905.529.4184 | ✉ nccmt@mcmaster.ca

www.nccmt.ca

www.ccnmo.ca