

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils

**Puis-je utiliser ces données probantes pour
choisir mes programmes?**

**Évaluation de l'applicabilité et de la
transférabilité des données probantes**

Novembre 2007

**Personne-ressource :C. Buffett, D. Ciliska, H. Thomas
A préparé au Centre de collaboration nationale des méthodes et outils**



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils



Outil pour évaluer l'applicabilité et la transférabilité des données probantes

Objet et public cible

Aider les gestionnaires et les planificateurs en santé publique à prendre des décisions sur les priorités de programme pour leur collectivité.

Où cela s'insère-t-il?

Il y a lieu de récupérer et d'évaluer les données probantes pertinentes en vue de prendre des décisions sur les programmes à introduire, à poursuivre ou à interrompre. Bien qu'évaluer les données probantes constitue une étape nécessaire, il ne suffit pas de décider de la mise en œuvre ou non d'une intervention dans la collectivité locale.

Le présent outil met en lumière un processus et des critères pour évaluer l'applicabilité (faisabilité) et la transférabilité (généralisabilité) de données probantes par rapport à la pratique et aux politiques en santé publique.

Comment utiliser l'outil

Avant d'utiliser l'outil, cherchez, récupérez puis évaluez l'étude pertinente. Ensuite :

- a) choisissez les parties intéressées à faire intervenir dans la décision; songez aux groupes intersectoriels, multidisciplinaires et de consommateurs; les étapes qui suivent sont effectuées en collaboration avec tout le groupe;
- b) orientez le processus; établissez des échéanciers;
- c) à partir de la liste de critères ci-jointe, choisissez les questions d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité qui importent le plus pour l'intervention d'intérêt et le contexte local, et déterminez si elles doivent être pondérées et quel poids elles doivent avoir; les critères ne sont pas tous pertinents tout le temps; le groupe pourra décider de donner plus de poids à certains critères qu'à d'autres, pour la période en question et leur collectivité;
- d) déterminez si une note finale sera accordée et comment : ajout de cotes individuelles; ou débat et consensus sur chaque critère; par exemple, vous pouvez coter chaque critère individuellement sur une échelle de 1 à 5, où 1 représente une pertinence, une correspondance ou un impact faible, et 5, une pertinence, une correspondance ou un impact élevé; la priorité va alors au programme le mieux coté;
- e) consignez le processus suivi en d).

Personne-ressource : Donna Ciliska ciliska@mcmaster.ca

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (CCNMO)

School of Nursing, McMaster University

Bureau 302, 1685, rue Main Ouest

Hamilton ON L8S 1G5

Tél. : (905) 525-9140, poste 20455 Téléc. : (905) 529-4184

Affilié à la McMaster University

Financé par l'Agence de la santé publique du Canada

Évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité

Concept	Facteurs	Questions à poser
Applicabilité (faisabilité)	Acceptabilité ou influence politique	<ul style="list-style-type: none"> • L'intervention sera-t-elle permise ou soutenue dans le climat politique actuel? • Le gouvernement local en tirera-t-il un avantage du point de vue des relations publiques? • Le programme rehaussera-t-il l'envergure de l'organisation? • Le public et les groupes cibles accepteront-ils et soutiendront-ils l'intervention sous sa forme actuelle?
	Acceptabilité sociale	<ul style="list-style-type: none"> • La population cible s'intéressera-t-elle à l'intervention? Celle-ci est-elle conforme à l'éthique?
	Ressources essentielles disponibles (humaines et financières)	<ul style="list-style-type: none"> • Qui est disponible ou essentiel pour la mise en œuvre locale ou qu'est-ce qui l'est? • Les personnes sont-elles bien formées? Sinon, existe-t-il une formation et est-elle abordable? • Que faut-il pour adapter l'intervention à l'échelle locale? • Quels sont les coûts totaux (fournitures, systèmes, espace requis pour le personnel, formation, soutiens technique et administratif) par unité de résultat prévu? • Les avantages supplémentaires pour la santé valent-ils les coûts de l'intervention?
	Expertise et capacité organisationnelles	<ul style="list-style-type: none"> • Le plan stratégique ou opérationnel actuel est-il aligné sur l'intervention qui doit être offerte? • L'intervention correspond-elle à la mission et aux priorités locales? • Est-elle conforme aux lois ou aux règlements actuels (locaux ou provinciaux)? Empiète-t-elle sur des programmes actuels ou est-elle symbiotique? • Y a-t-il des barrières organisationnelles ou des problèmes structureaux, ou encore des processus d'approbation dont il faut s'occuper? • L'organisation est-elle motivée (organisation intelligente)?
Transférabilité (généralisabilité)	Ampleur de la question de la santé à l'échelle locale	<ul style="list-style-type: none"> • Le besoin se fait-il sentir? • Quelle est, au départ, l'importance de la question de la santé au niveau local? • Quelle différence y a-t-il entre l'importance que revêt la question de la santé (degré de risque) dans l'étude et celle qu'elle a à l'échelle locale?
	Ampleur de la « portée » et de la rentabilité de l'intervention susmentionnée	<ul style="list-style-type: none"> • L'intervention englobera-t-elle toute la population cible?
	Caractéristiques de la population cible	<ul style="list-style-type: none"> • Sont-elles comparables à celles de la population à l'étude? • Est-ce que des différences de caractéristiques (ethnicité, variables sociodémographiques, nombre de personnes touchées) influenceront sur l'efficacité de l'intervention à l'échelle locale?