

A framework for identifying implementation factors across contexts : Le Consolidated Framework for Implementation Research (CFIR)

Un résumé de

Damschroder, L.J., Aron, D.C., Keith, R.E., Kirsh, S.R., Alexander, J.A. et Lowery, J.C. (2009). Fostering implementation of health services research findings into practice: a consolidated framework for advancing implementation science. *Implementation Science*, 4: 50. doi: 10.1186/1748-5908-4-50.



National Collaborating Centre
for Methods and Tools
Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Pour citer ce sommaire du CCNMO:

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2014). *A framework for identifying implementation factors across contexts : Le Consolidated Framework for Implementation Research (CFIR)*. Hamilton, ON : Université McMaster. (mise à jour 05 September, 2017) Récupéré sur le site <http://www.nccmt.ca/resources/search/210>.

Catégories:

Method, Adapt, Implement, Evaluate, KT evaluation, KT plan, KT theories, Organizational change, Program planning, Leadership

Date d'affichage:

May 20, 2014

Date de mise à jour:

September 5, 2017

Method

Relevance For Public Health

La méthode est orientée par des théories liées au secteur des soins de santé. Cependant, elle est assez large pour influencer les activités de mise en œuvre en santé publique.

Cette ressource peut servir à guider l'adaptation d'interventions en santé publique et à dresser des plans de mise en œuvre en tenant compte de facteurs susceptibles d'influencer la réussite de celle-ci dans un contexte précis.

Description

Comment savez-vous si une intervention dont l'efficacité a été démontrée dans un contexte s'avérera efficace dans un autre? Si vous prenez en compte la transférabilité des conclusions, les facteurs de mise en œuvre peuvent jouer un rôle important lorsqu'il s'agit de déterminer si cette dernière a été fructueuse. Cependant, ils peuvent exercer plus ou moins d'influence selon le milieu et les circonstances.

[Le Consolidated Framework for Implementation Research \(CFIR\)](#) (cadre consolidé pour la recherche sur la mise en œuvre) comprend une taxonomie, une terminologie et des définitions qui créent une base de facteurs de mise en œuvre dans divers contextes. Ce cadre « métathéorique » définit des concepts dans cinq domaines : l'intervention (p. ex., la force et la qualité des données probantes); le cadre extérieur (p. ex., les besoins et les ressources des patients); le cadre intérieur (p. ex., la culture, la direction, la motivation); les caractéristiques individuelles; et le processus (p. ex., planifier, évaluer et réfléchir).

Des personnes peuvent évaluer si les concepts influenceront (positivement ou négativement) la réussite de la mise en œuvre.

Site Web : <http://cfirguide.org/>

Implementing the Tool

Who is Involved?

Les personnes (p. ex., les évaluations de programme, les gestionnaires et les chercheurs) qui interviennent dans la planification, l'organisation et l'évaluation d'un processus de mise en œuvre participeraient.

Steps for Using Tool

Le CFIR se compose d'une liste de concepts que les personnes qui interviennent dans le processus de mise en œuvre doivent prendre en compte. Voici quels sont les cinq principaux domaines :

Caractéristiques de l'intervention — comprend huit concepts liés aux caractéristiques de l'intervention mise en œuvre dans un organisme donné.

Cadre extérieur — comprend quatre concepts liés à des facteurs comme le contexte économique, politique et social d'un organisme.

Cadre intérieur — comprend 12 concepts liés à des éléments comme les contextes structurel, politique et culturel dans lesquels le processus de mise en œuvre se déroulera.

Caractéristiques des personnes — comprend cinq concepts liés aux personnes qui participent au processus d'intervention ou de mise en œuvre.

Processus — comprend huit concepts liés à des activités essentielles du processus de mise en œuvre qui sont communes

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le [Registre des méthodes et outils](#), et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

aux modèles de changement organisationnel.

Du point de vue de la recherche et de l'évaluation, le CFIR peut servir à définir les obstacles et les facteurs favorables à la mise en œuvre (évaluation de formation), à surveiller le cheminement vers l'atteinte des buts de la mise en œuvre (évaluation du processus) et à évaluer comment celle-ci pourra avoir influencé le rendement d'une intervention (évaluation du résultat ou de l'effet). Ceux qui souhaitent utiliser le CFIR pour orienter un processus de formation ou l'évaluation des résultats devraient intégrer les étapes suivantes dans leur plan d'évaluation.

1. Évaluer chaque concept du point de vue de l'importance et de l'orientation de l'influence.
2. Adapter et concrétiser avec soin les définitions.
3. Discerner les niveaux auxquels chacun devrait être évalué et défini.
4. Décider de la méthode de mesure et d'accès.
5. Prendre conscience des moments où la mesure et l'évaluation ont lieu, tout en reconnaissant la nature passagère de l'état de chacun des facteurs contextuels.
6. Consigner chaque décision et raisonnement ainsi que les conclusions liées à chaque concept.

Caractéristiques de l'évaluation et de la mesure

Évaluation

Has not been evaluated

Validité

Information not available

Fiabilité

Information not available

Cote méthodologique



Unknown/No evidence

Tool Development

Developers

Laura Damschroder
David C. Aron
Rosalind E. Keith
Susan R. Kirsh
Jeffery A. Alexander
Julie C. Lowery

Méthode de développement

Le cadre repose sur une synthèse antérieure des facteurs de mise en œuvre réalisée par [Greenhalgh et coll \(2004\)](#) au moyen d'un sondage en boule de neige dans le but de définir de nouvelles théories. En particulier, les théories incluses se rapportent à la dissémination, à l'innovation, au changement organisationnel, à la mise en œuvre et à l'application des connaissances et de la recherche.

Afin de dresser une liste de concepts dans chaque domaine, les concepteurs ont combiné certains d'entre eux d'une théorie de mise en œuvre à l'autre, tout en séparant et en délimitant les autres afin d'établir des définitions pouvant être facilement concrétisées. Les concepts ont été choisis d'après la force du soutien conceptuel et la valeur probante dans la documentation lorsqu'il s'agit d'influencer la mise en œuvre, la grande cohérence de la définition, la correspondance à l'expérience des auteurs et la possibilité d'application sous forme de mesures.

[L'Instrument Review Project \(IRP\) de la Society for Implementation Research Collaboration \(SIRC\)](#) a notamment mis au point une méthode pour chercher des outils quantitatifs utilisés dans les cadres scolaires et dans ceux de santé mentale et de soins de santé et pour en faire la synthèse (Lewis et coll., 2015). Les 48 notions scientifiques de dissémination et de mise en œuvre que renferme la méthode de la SIRC ont été adaptées d'après deux cadres de mise en œuvre souvent cités, soit (1) le CFIR (cadre consolidé pour la recherche sur la mise en œuvre) de Damschroder et coll. (2009) et (2) l'Implementation Outcomes Framework (cadre axé sur les résultats de mise en œuvre) de [Proctor et coll. \(2009\)](#). La SIRC a choisi le CFIR, car c'est un cadre métathéorique et complet qui s'attache au chevauchement qui existe actuellement dans la base des données probantes en matière de mise en œuvre et qui procure une taxonomie commune quant aux notions et aux domaines. Ainsi, le CFIR a servi à définir et à évaluer la fiabilité et la validité des notions et des domaines communs dans les outils appliqués à la science de la mise en œuvre.

Date de sortie

2009

Ces sommaires sont préparés par le [CCNMO](#) afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le [Registre des méthodes et outils](#), et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Contact Person

Laura Damschroder
Ann Arbor VA Center for Clinical Management Research
2215 Fuller Road, Mailstop 152
Ann Arbor, États-Unis 48105-2399
Téléphone : (734) 845-3603
Courriel : Laura.Damschroder@va.gov

Ressources

Titre de la ressource primaire	Fostering implementation of health services research findings into practice: A consolidated framework for advancing implementation science
Fichier joint	Aucun
Lien Web	https://implementationscience.biomedcentral.com/articles/10.1186/1748-5908-4-50
Référence	Damschroder, L.J., Aron, D.C., Keith, R.E., Kirsh, S.R., Alexander, J.A. et Lowery, J.C. (2009). Fostering implementation of health services research findings into practice: a consolidated framework for advancing implementation science. <i>Implementation Science</i> , 4: 50. doi: 10.1186/1748-5908-4-50.
Type de ressource	Article de revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	© 2004 Milbank Memorial Fund

Titre de la ressource supplémentaire	The Society for Implementation Research Collaboration Instrument Review Project: A methodology to promote evaluation
Fichier joint	Aucun
Lien Web	http://download.springer.com/static/pdf/231/art%253A10.1186%252Fs13012-014-0193-x.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Fimplementationscience.biomedcentral.com%2Farticle%2F10.1186%2Fs13012-014-0193-x&token2=exp=1483627914~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F231%2Fart%25253A10.1186%25252Fs13012-014-0193-x.pdf*~hmac=bbf0d9435d382719517bfb0f1f7d66d635f919f05f3d5428eb41bf5832436aff
Référence	Lewis CC, Stanick CF, Martinez RG, Weiner BJ, Kim M, Barwick M, Comtois KA. (2015). The Society for Implementation Research Collaboration Instrument Review Project: a methodology to promote rigorous evaluation. <i>Implementation Science</i> , 10, 2.
Type de ressource	Article revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	© 2015 Lewis et al.; licensee BioMed Central

Titre de la ressource supplémentaire	Implementation research in mental health services: An emerging science with conceptual, methodological, and training challenges
Fichier joint	Aucun
Lien Web	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3808121/pdf/nihms519797.pdf
Référence	Proctor EK, Landsverk J, Aarons G, Chambers D, Glisson C, Mittman B. (2009). Implementation research in mental health services: An emerging science with conceptual, methodological, and training challenges. <i>Administration and Policy in Mental Health</i> , 36, 24-34.
Type de ressource	Article revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	© Springer Science+Business Media

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le *Registre des méthodes et outils*, et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Titre de la ressource supplémentaire	Diffusion of innovations in service organizations: Systematic review and recommendations
Fichier joint	Aucun
Lien Web	http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.0887-378X.2004.00325.x/pdf
Référence	Greenhalgh, T., Robert, G., Macfarlane, F., Bate, P., Kyriakidou, O. (2004). Diffusion of innovations in service organizations: Systematic review and recommendations. <i>Milbank Quarterly</i> , 82, 581-629.
Type de ressource	Article revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	© 2004 Milbank Memorial Fund