

Outil pour évaluer tous les types de données probantes en santé publique : le MetaQAT de Santé publique Ontario

Un résumé de

Indique comme tant un ensemble de données complètes se rapportant à une publication complétée dans des revues.



National Collaborating Centre
for Methods and Tools
Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Pour citer ce sommaire du CCNMO:

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2016). *Outil pour évaluer tous les types de données probantes en santé publique : le MetaQAT de Santé publique Ontario*. Hamilton, ON : Université McMaster. (mise à jour 01 September, 2017) Récupéré sur le site <http://www.nccmt.ca/resources/search/243>.

Catégories:

Tool, Appraise, Synthesize

Date d'affichage:

August 30, 2016

Date de mise à jour:

September 1, 2017

Tool

Relevance For Public Health

L'outil est très pertinent pour les sujets en santé publique où de nombreux types de données probantes et de modèles d'étude servent à répondre à une question, car le même processus peut s'appliquer peu importe le modèle d'étude. Il convient à tout sujet qui touche la santé publique. Par exemple, les organismes peuvent s'en servir pour évaluer des données probantes sur les lésions cérébrales, l'obésité ou les questions de santé des femmes. Il favorise le recours aux données probantes pour la formulation de recommandations, l'élaboration de mesures en santé publique ou la recherche scientifique, y compris pour les chercheurs et les professionnels en santé publique, en ce qu'il procure un processus transparent pour évaluer la qualité et des points à prendre en compte pour l'application de données probantes.

Description

Le MetaQAT, comme il est décrit dans une [publication complète](#), a pour objet de s'attacher aux limites que présentent les outils actuels d'évaluation de la qualité. Il a pour avantages d'être à la fois assez flexible pour permettre de répondre à diverses questions de santé publique et d'être suffisamment rigoureux du point de vue de l'évaluation critique de la méthodologie. Les outils d'évaluation de la qualité qui sont abordés dans les publications et la littérature grise ont été cernés et examinés dans le but d'établir les notions d'évaluation de la qualité qui concernent les données probantes en santé publique. Un cadre d'évaluation a été mis au point et se compose de quatre domaines : pertinence, fiabilité, validité et applicabilité. Une série d'outils d'accompagnement spécifiques aux modèles ont été choisis pour procurer d'autres lignes directrices devant servir à évaluer la validité des modèles courants, au besoin. Le MetaQAT permet aux utilisateurs d'évaluer simultanément les nombreux modèles d'étude qui existent en santé publique, y compris ceux qui sont non standard.

Implementing the Tool

Who is Involved?

Quiconque souhaite évaluer la pertinence, la fiabilité, la validité ou l'applicabilité d'une étude trouvera cet outil utile.

Steps for Using Tool

Les utilisateurs du MetaQAT suivent le processus d'évaluation de qualité en répondant à des questions dans chaque domaine du cadre. Il est possible d'adapter le métaoutil à des projets individuels en suivant le mode d'emploi exposé dans le document d'orientation. Les réponses écrites sont enregistrées dans l'outil, et les principaux points de qualité qui concernent chaque question sont précisés. Les commentaires globaux pour chaque domaine sont également enregistrés afin que la synthèse de l'évaluation se fasse aisément. Dans le domaine de la validité, les utilisateurs se font suggérer des enjeux de validité internes généraux à prendre en compte et ils sont dirigés vers une liste d'outils d'accompagnement spécifiques aux modèles pour compléter le contenu général.

Caractéristiques de l'évaluation et de la mesure

Évaluation



Has been evaluated.

L'outil a été évalué sur les plans de la validité apparente, la validité du contenu et la validité des critères.

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le [Registre des méthodes et outils](#), et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Validité

Not applicable

Fiabilité

Information not available

Cote méthodologique



Unknown/No evidence

Tool Development

Developers

L. Rosella
C. Bowman
B. Pach
S. Morgan
T. Fitzpatrick
V. Goel

Méthode de développement

Les outils d'évaluation critique et la littérature grise qui existent actuellement dans le domaine public ont été fouillés et examinés dans le but d'établir les notions d'évaluation de la qualité qui concernent les données probantes en santé publique. La validité apparente a été évaluée par consultation; celle du contenu l'a été par comparaison avec des outils actuels; celle des critères l'a été par comparaison du contenu d'évaluations entre deux groupes d'évaluateurs.

Date de sortie

2016

Contact Person

Laura Rosella
Santé publique Ontario
480 avenue University
Toronto, ON M5G 1V2
Téléphone : (416) 978-6064
Courriel : laura.rosella@utoronto.ca

Ressources

Titre de la ressource primaire	MetaQAT
Fichier joint	Aucun
Lien Web	https://www.publichealthontario.ca/en/ServicesAndTools/CriticalAppraisalTool/PHO_MetaQAT_2015.pdf
Référence	Indiqué comme étant un ensemble de données complémentaires se rapportant à une publication complète dans des revues.
Type de ressource	Document
Format	Accès en ligne
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	Non précisé

Ces sommaires sont préparés par le CCNMO afin de condenser la matière et offrir un aperçu des ressources figurant dans le [Registre des méthodes et outils](#), et pour fournir des suggestions quant à leur utilisation dans un contexte de santé publique. Pour plus d'information sur une méthode/un outil mentionné dans le sommaire, consultez les auteurs/développeurs de la ressource d'origine.

Titre de la ressource supplémentaire	The development and validation of a meta-tool for quality appraisal of public health evidence: Meta Quality Appraisal Tool (MetaQAT)
Fichier joint	MetaQAT.pdf
Lien Web	http://ac.els-cdn.com/S0033350615004370/1-s2.0-S0033350615004370-main.pdf?_tid=e4bc855a-5f0f-11e6-b993-00000aab0f6c&acdnat=1470843434_1068d92e0b47fb272b90df0c233b92bc
Référence	Rosella, L., Bowman, C., Pach, B., Morgan, S., Fitzpatrick, T. et Goel, V. (2016). The development and validation of a meta-tool for quality appraisal of public health evidence: Meta Quality Appraisal Tool (MetaQAT). <i>Public Health</i> , 136, 57-65.
Type de ressource	Revue
Format	Périodique
Coût de l'accès	None.
Langue	Anglais
Condition d'utilisation	©2015 Les auteurs. Publié par Elsevier Ltd au nom de la Royal Society for Public Health. Il s'agit d'un article à accès libre sous la licence CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).