

Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Développement des capacités pour
la santé publique fondée sur des données probantes

Est-ce que ça fonctionnera ici?

Version A : Quand on envisage de lancer un nouveau programme.

Objectif et public cible

Cet outil vise à aider les gestionnaires et les planificateurs en santé publique à utiliser des données probantes pour choisir un programme approprié à leur communauté.

Vous avez peut-être trouvé des données probantes à l'appui d'une intervention qui a fonctionné. Pouvez-vous appliquer ces données probantes à votre situation? Vous faut-il adapter cette intervention à votre population? à votre communauté? à votre équipe?

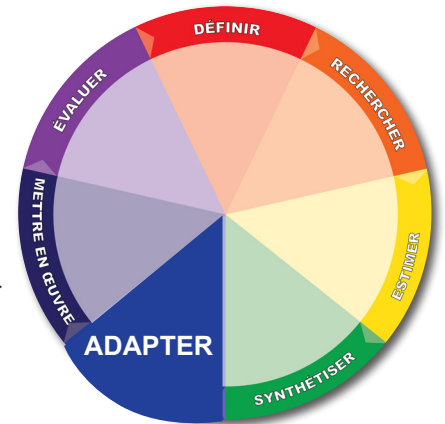
Cet outil vous fournit un cadre de référence pour évaluer l'applicabilité et la transférabilité des données probantes aux pratiques et aux politiques en santé publique.

Comment utiliser cet outil

À ce stade-ci, vous aurez déjà réalisé les quatre premières étapes du processus de santé publique fondée sur des données probantes. Vous avez élaboré une question claire et précise à l'étape Définir, effectué une recherche de données probantes à l'étape Rechercher, puis vous avez évalué la qualité des données probantes à l'étape Estimer. À partir de ces données probantes, vous avez formulé des recommandations à l'étape Synthétiser. (Consultez <http://www.nccmt.ca/fr/perfectionnement-professionnel/eiph> pour plus d'information.) Il est maintenant temps d'entamer l'étape Adapter et de décider si vous introduirez un programme ou une intervention dans votre communauté locale.

Les étapes suivantes résument le processus consistant à adapter à **vos** communauté locale les données probantes que vous avez trouvées et les recommandations que vous avez formulées.

1. Décidez qui participera à cette décision. Envisagez d'inclure des partenaires d'autres secteurs, d'autres disciplines et d'autres groupes de clients. *Les étapes suivantes impliquent l'ensemble de ce groupe.*
2. Orientez les membres du groupe en ce qui a trait à l'enjeu et au processus; fixez des délais.
3. À l'endos de cette feuille, choisissez les questions d'évaluation les plus importantes pour l'intervention en question et pour votre contexte local. Le groupe peut décider que certains critères sont plus importants que d'autres en ce moment, dans votre communauté.
4. Choisissez la manière dont sera réalisé le pointage définitif. Par exemple, discuterez-vous de chaque critère afin d'atteindre un consensus, ou additionnerez-vous les notes de chaque membre du groupe? Décidez si tous les critères sont d'importance égale ou s'ils devraient être pondérés différemment. Si c'est le cas, choisissez la manière de pondérer les critères.
5. Documentez le processus de pointage utilisé.



Personne-ressource : Donna Ciliska ciliska@mcmaster.ca
Centre de collaboration nationale des méthodes et outils
School of Nursing, Université McMaster
Bureau 210A, 175 Longwood Road South
Hamilton (Ontario) L8P 0A1
905 525-9140, poste 20450

Comment citer cette ressource :

Buffet, C., Ciliska, D. & Thomas, H. (2011). *Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes (Version A : Quand on envisage de lancer un nouveau programme.)*. Hamilton, Ontario : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils.

Le Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (CCNMO) est hébergé par l'Université McMaster et financé par l'Agence de la santé publique du Canada. Les opinions exprimées ici ne représentent pas nécessairement celles de l'Agence de la santé publique du Canada.

© Centre de collaboration nationale des méthodes et outils, 2007 (mise à jour : 2012, 2016, 2017).

Entrez en contact avec nous
www.ccnmo.ca | ccnmo@mcmaster.ca



Évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité

Construct	Choses à considérer	Questions à poser
<p>Applicabilité</p> <p>L'intervention peut-elle fonctionner pour nous?</p>	Acceptabilité ou influence politique	<ul style="list-style-type: none"> L'intervention sera-t-elle permise ou soutenue dans le climat politique actuel? L'administration locale pourrait-elle gagner, sur le plan des relations publiques, à mettre en œuvre l'intervention? Le public et les groupes cibles accepteront-ils et appuieront-ils l'intervention dans sa forme actuelle? Cette intervention est-elle permise/attendue ou requise par les lois ou les règlements locaux ou provinciaux?
	Acceptabilité sociale	<ul style="list-style-type: none"> La population cible s'intéressera-t-elle à l'intervention? L'intervention est-elle éthique?
	Ressources essentielles disponibles (humaines et financières)	<ul style="list-style-type: none"> Qui et qu'est-ce qui est essentiel à la mise en œuvre locale? Qui réalisera le travail? Ces personnes sont-elles disponibles (ou sont-elles trop occupées à d'autres projets)? Ont-elles le savoir-faire? Sinon, existe-t-il de la formation (et est-elle abordable)? Combien coûtera l'intervention? Pouvons-nous nous permettre d'offrir ce programme (ou notre budget est-il déjà alloué à d'autres projets)? Comment nous faut-il changer l'intervention pour correspondre à la situation locale? Quels sont tous les coûts (y compris les fournitures, les systèmes, les besoins d'espace pour le personnel, la formation, le soutien technologique et administratif, etc.)? Combien cette intervention coûtera-t-elle par unité de résultat anticipé (c.-à-d. le coût total divisé par le nombre de personnes que l'on s'attend à aider)? Doit-on considérer d'autres effets bénéfiques supplémentaires sur la santé qui pourraient compenser les coûts de l'intervention?
	Expertise et capacité de l'organisation	<ul style="list-style-type: none"> L'intervention correspond-elle aux plans stratégiques et opérationnels actuels de l'organisation? L'intervention correspond-elle à la mission et aux priorités locales de l'organisation? L'intervention chevauche-t-elle ou complétera-t-elle des programmes existants? Ce programme rehaussera-t-il la réputation de l'organisation? Quels obstacles, problèmes structurels ou processus d'approbation internes à l'organisation doivent être abordés? L'organisation est-elle motivée et ouverte aux nouvelles idées? S'agit-il d'une organisation apprenante?
<p>Transférabilité</p> <p>Pouvons-nous nous attendre à des résultats similaires?</p>	Ampleur du problème de santé dans le contexte local	<ul style="list-style-type: none"> Le besoin existe-t-il? Dans la population locale, combien de gens ce problème touche-t-il en ce moment (c.-à-d. quelle est notre prévalence de base)? Comment cela se compare-t-il à la prévalence du problème (statut à risque) décrite dans l'intervention que nous envisageons?
	Ampleur de la portée et rentabilité de l'intervention	<ul style="list-style-type: none"> L'intervention atteindra-t-elle de façon efficace une grande proportion de la population cible?
	Caractéristiques de la population cible	<ul style="list-style-type: none"> La population locale est-elle comparable à celle de l'étude? Est-ce que des différences dans les caractéristiques (p. ex. ethnicité, variables sociodémographiques, nombre de personnes touchées) influencent l'efficacité de l'intervention à l'échelle locale?