



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Utiliser le guide de transfert des connaissances mis au point par l'Institute for Work & Health

présenté par Jane Brenneman Gibson, consultante en transfert et en échange de connaissances

Introduction

Bienvenue à « De la recherche à la pratique », notre deuxième webinaire Pleins feux sur les méthodes et les outils d'application des connaissances. Nous allons examiner le guide mis au point par l'Institute for Work & Health (IWH). En tant qu'organisme de recherche appliquée, l'IWH se concentre sur les questions liées au milieu de travail, comme la prévention et le traitement des blessures, les procédures efficaces de retour au travail et les systèmes d'indemnisation. L'IWH effectue et partage des recherches qui visent à protéger et améliorer la santé des travailleurs, et il est tenu en grande estime par les responsables de l'élaboration des politiques, les travailleurs et les employeurs, les cliniciens et les professionnels de la santé et de la sécurité.

Transfert et échange de connaissances

En tant que producteur de connaissances, l'IWH intervient grandement dans le transfert et l'échange de connaissances (TEC). Ce dernier a pour but de faire en sorte que les données probantes issues de la recherche pertinentes soient accessibles et utilisables par un engagement interactif auprès de publics précis dans le but de contribuer à influencer la pratique, la planification et l'élaboration des politiques. Pour ce faire, l'IWH a créé un outil de planification d'AC d'après les travaux de Lavis et coll. (2003), pour qui « les relations d'échange peuvent apporter un changement culturel qui favorisera le recours constant à des connaissances découlant de la recherche parmi les décideurs et la naissance d'une culture davantage axée sur les décisions chez les chercheurs ».



L'outil de planification de l'AC

L'outil de planification de l'AC qui en a découlé s'éloignait du modèle de fourniture par les producteurs où l'IWH intervenait fortement et où les chercheurs examinaient simplement les travaux et concevaient des moyens de les diffuser aux utilisateurs. IWH a plutôt mis au point un modèle intégré qui faisait intervenir les parties prenantes dès le début et tout au long du processus de recherche. Même si les chercheurs étaient réticents au départ, tout le monde au sein d'IWH perçoit maintenant le modèle intégré très favorablement.

Faire intervenir les parties prenantes

Faire intervenir les parties prenantes tôt signifiait que ceux-ci seraient intégrés dans le processus dès le début du processus, et participeraient notamment au choix des sujets de recherche qui les concerneraient sur le plan professionnel. Une fois qu'un sujet avait été choisi, les parties prenantes étaient invitées à mieux définir la question de recherche, à contribuer aux critères de recherche et à se joindre à l'équipe lorsque les compétences existaient. Lorsque la recherche a commencé à donner des résultats, présenter ceux-ci de manière utile et évaluer leur applicabilité et leur transférabilité représentait d'autres occasions de recueillir le point de vue des parties prenantes. À la fin du processus, les parties prenantes jouaient un rôle essentiel dans la diffusion des travaux de recherche aux personnes concernées.

Modèle opérationnel de TEC

Lorsqu'il s'agit de favoriser l'intervention des parties prenantes, le modèle opérationnel de TEC de l'IWH vise à créer des relations d'échange continues entre deux camps : le milieu de la production de travaux de recherche, où les chercheurs génèrent des connaissances et en font la synthèse, et celui de l'utilisation des connaissances, où les décideurs s'en servent pour choisir un traitement, prendre des décisions de financement, créer une politique et régler les politiques et la pratique en milieu de travail. Afin de favoriser cette relation, le modèle précise cinq éléments fondamentaux à prendre en considération lorsqu'il s'agit de transférer des connaissances : le message, le public, le messenger, la méthode et l'effet. Il en a résulté une série de cinq questions destinées à faciliter le processus de TEC.

Comment a-t-on réussi à élaborer le modèle d'EAC

Modèles d'EAC décrits dans la littérature

- Le producteur pousse
- L'utilisateur tire
- L'échange

Cinq questions pour guider le développement de l'EAC

- Quoi (quel est le message)?
- À qui (l'audience cible)?
- Par quoi (le messenger)?
- Comment (stratégies de transfert)?
- Quel est l'impact (évaluation)?

www.iwh.on.ca

Intégration de l'engagement de l'auditoire

Diagramme illustrant les étapes de revue systématique :

- Question initiale de recherche
- Recherche sans littérature
- Évaluation de la pertinence de la revue
- Élaboration des critères et limites des données échantillonnées
- Production du rapport préliminaire
- Adoption et justification du rapport final

Étapes de revue systématique

Kabon, Van Bast, Inan, 2008

www.iwh.on.ca

Modèle opérationnel de l'IWH pour l'échange et l'application des connaissances

Le diagramme illustre un cycle continu entre deux environnements :

- Environnement de production de la recherche (Chercheurs) :** Générer de nouvelles connaissances, Synthétiser les connaissances.
- Environnement d'utilisation des connaissances (Décideurs) :** Choisir le traitement, Prendre des décisions de financement, Créer des politiques, Établir les politiques/pratiques du lieu de travail.


Le processus est guidé par cinq éléments fondamentaux :

- Message :** Établir le type de message (information, conclusions, recommandations), Le relayer à (aux) (l)auditoire(s).
- Audience :** Bien compris, Prises de décisions? Coordonner à l'action? Niveau de connaissances existants.
- Messenger :** Perception de la crédibilité par l'auditoire, Partenariats.
- Méthode & Impact :** Méthode d'application reliée à l'auditoire, Définir les impacts, Résultats reliés à l'auditoire.

Le cycle est soutenu par des principes de l'échange continu et des avantages pour les auditoires (nouvelles connaissances, participation aux processus, etc.).


Questions pour orienter le TEC – Quel (est le message)?

La première étape à suivre pour utiliser l’outil de planification de l’AC consiste à définir le message à diffuser. Le message devrait être une idée claire et convaincante, fondée sur des données probantes et reliée à la prise de décisions du public. Pour vérifier que c’est le cas, nous devrions poser les questions suivantes : Pourquoi la question étudiée est-elle importante? Que révèlent les données probantes et reposent-elles sur du solide? En quoi la pratique actuelle diffère-t-elle de ce qu’indiquent les données probantes? Que signifient les travaux de recherche aux yeux des décideurs? L’IWH a aussi mis au point une typologie des messages pour faire correspondre les activités de TEC avec chaque type de message.

		
Typologie du message		
Type 1 Faits et données crédibles. Source d'information fiable (ou se rendre pour obtenir des faits et des chiffres).	Type 2 Les résultats et les conclusions ne peuvent pas diriger l'action à entreprendre (force limitée des données ou nature limitée des résultats).	Type 3 Fondé sur des données probantes. Peut se décrire comme une « idée convaincante ». Relié à une prise de décision particulière de l'auditoire. Recommandations ou conseils (pour orienter l'action).
Activité EAC Rendre l'information facilement accessible. Utiliser des moyens de communication ordinaires (Web, bulletins de nouvelles, fiches d'info).	Activité EAC Utiliser dans un dialogue d'échange (chercheurs et praticiens).	Activité EAC Investir les ressources d'EAC (si les projets précis d'application) (on pourrait utiliser différentes méthodes. Définir les résultats attendus et en suivre l'évolution.
www.iwh.on.ca		

Questions pour orienter le TEC – Pour qui et par qui?

L’IWH a découvert que la prestation axée sur le public est essentielle. Déterminer qui doit entendre le message et pourquoi représente une étape essentielle de la TEC. En nous attachant à la question Pour qui, nous devons nous demander : Quelle part de la prise de décisions « appartient » au public? Quelles décisions « relèvent » de lui? Quels sont les obstacles qui risqueraient d’empêcher l’application des connaissances? Inversement, nous devons songer au messager en cause : Qui est crédible aux yeux du public? Quels sont les réseaux ou les voies de transmission des connaissances qui existent déjà? Comprendre le public visé et le messager retenu est essentiel au processus de TEC.

	
Test de connaissance de l'auditoire	
<ul style="list-style-type: none"> • Quelle prise de décision appartient à l'auditoire? • Quels obstacles pourraient nuire à l'application des nouvelles connaissances? • Qui est « crédible » aux yeux de l'auditoire? • Quels réseaux ou voies de transmission des connaissances existent déjà? 	
www.iwh.on.ca	

Questions pour orienter le TEC – Comment?

Le mode de transmission d’un message peut s’avérer aussi important que le messager lui-même. Alors, l’IWH a compilé des recommandations en synthèse découlant de données probantes sur l’efficacité de différentes méthodes de transfert. L’outil de planification de l’AC propose des méthodes de transfert regroupées d’après leur efficacité documentée et invite les utilisateurs à réfléchir à la faisabilité de leur plan. Certaines des méthodes éprouvées incluent de recourir à des interventions conçues pour surmonter des obstacles définis, de prévoir des engagements interactifs avec des praticiens et d’émettre des messages de rappel.

	
Comment ?	
<ul style="list-style-type: none"> • Interventions targeting barriers to change • Interactive engagement (regardless of audience) • Opinion leaders • Education Outreach - Academic Detailing • Reminder Messages • Audit and feedback • Patient-Mediated Intervention • Conferences, lectures, workshops • Dissemination of print material (as a support) • Electronic • Practice tools/decision aids • Networking • Media 	
www.iwh.on.ca	

Questions pour orienter le TEC – Avec quel effet?

Selon les travaux de recherche, il existe trois moyens de mesurer l’effet du TEC : le recours indirect, qui tend à influencer le débat; le recours direct, qui aboutit à des changements de comportement, de politiques et de procédures; et le recours symbolique, qui fait intervenir le recours aux travaux de recherche pour valider des positions préexistantes. Afin de mesurer ces effets, l’IWH a effectué un examen systématique pour savoir

		
Comment savoir ce qui fonctionne? Mesurer l'impact de l'EAC		
Utilisation indirecte (usage conceptuel ou sensibilisation)	Utilisation directe (usage instrumental ou structurel, résolution de problèmes)	Utilisation symbolique (politique, tactique ou stratégique)
<ul style="list-style-type: none"> • Changements dans les attitudes, les connaissances et le degré de sensibilisation Ex. <ul style="list-style-type: none"> • d'accord avec les recommandations • débat écrit • adoption des concepts et du langage fournis par les données 	<ul style="list-style-type: none"> • Changements dans les comportements (observés ou signalés) Ex. <ul style="list-style-type: none"> • changements dans les politiques, les processus et les programmes • changement dans la pratique clinique • amélioration des soins aux patients et des résultats 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser la recherche pour valider des positions déjà prises Ex. <ul style="list-style-type: none"> • un personnage politique choisit une étude qui valide une orientation politique

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d’accompagnement de webinaire résument les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d’AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l’Université d’Ottawa! Pour citer cette document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d’accompagnement de webinaire résument les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d’AC. Episode 1. Hamilton, ON: Université McMaster.

s'il existe des moyens fiables, valides et utiles d'évaluer l'effet du TEC. Même s'il a découvert 66 articles pertinents dans neuf bases de données, l'IWH n'a trouvé que peu d'approches ou de moyens bien élaborés pour évaluer le TEC.

L'outil de planification de l'AC à l'œuvre

Un exemple de l'application du modèle ressort de l'hypothèse pour le milieu de travail selon laquelle les jeunes se blessent plus souvent que leurs collègues plus âgés en raison de leur immaturité. Par un examen systématique, l'IWH a appris que les jeunes travailleurs ne se blessent pas plus souvent, mais que c'est le cas des nouveaux travailleurs, généralement au cours du premier mois d'emploi. Comme les jeunes travailleurs ont plus souvent un nouvel emploi, ils vivent plus de « premiers mois » que les plus âgés et risquent donc davantage de se blesser. Le message à transmettre était donc qu'il fallait mettre au point des stratégies d'intervention avant le début de l'emploi, et que le soutien des superviseurs était très important.

Public et messager

À l'époque, la Commission de la sécurité professionnelle et de l'assurance contre les accidents du travail (CSPAAT) préparait sa campagne annuelle de sensibilisation du public. En l'absence d'obstacles notables et vu l'existence de réseaux importants, l'organisme a vite été défini comme étant un public idéal pour le message. Si ce dernier pouvait lui être transmis, il pourrait être intégré à la campagne à venir. Le chercheur principal et le président de l'IWH ont été désignés comme étant les messagers les plus crédibles.

Méthode et effet

Comme le message, le public et le messager avaient été définis, il était temps de choisir la méthode. En consultant l'outil de planification de l'AC, l'IWH a découvert que les réunions en personne avec la CSPAAT et l'équipe de campagne (extension de l'éducation) et un bulletin en ligne (pour surmonter l'obstacle lié au temps) étaient des méthodes de transfert bien soutenues. Après avoir évalué la faisabilité de chacune, l'IWH a exécuté le plan de transmission des connaissances à la CSPAAT. L'évaluation pourrait reposer sur la mesure dans laquelle le message a été intégré dans la campagne de sensibilisation.

Mécanisme d'application du changement	Faisabilité notes
Rencontre face à face avec la CSPAAT et l'équipe de la campagne	Faisable, mais le temps est important
Transmettre le message par bulletin de nouvelles et en ligne	Faisable

Dernières pensées

Intégrer le TEC dans la pratique exige un changement de culture à bien des égards. Les bailleurs de fonds doivent choisir de financer le TEC et les travaux de recherche diffusés. La recherche doit faire intervenir les parties prenantes dans le processus de recherche dès que possible.

Enfin, les utilisateurs de travaux de recherche doivent acquérir la capacité d'intégrer des données probantes dans leur pratique. Ainsi, l'application et l'utilisation de travaux de recherche de grande qualité dans la prise de décisions en santé publique pourront se faire de meilleure façon.

- L'EAC exige un changement de culture chez les organismes subventionnaires, les chercheurs et les utilisateurs des résultats de la recherche.
- Les organismes subventionnaires ont la possibilité de faire des demandes; les chercheurs de certains milieux sont parfois défavorisés parce que le système de reconnaissance (la permanence) de leur employeur ne tient pas compte du temps qu'ils accordent à l'EAC.
- Les utilisateurs des résultats de la recherche doivent augmenter leur capacité à intégrer les résultats de la recherche dans leurs processus internes. Ils doivent d'abord comprendre la nature des données de la recherche afin de pouvoir détecter les recherches de qualité.
- Ces gens sont parfois déçus par ce qu'ils peuvent apprendre de la recherche existante pour aider à résoudre des questions générales reliées à des politiques (conséquences inattendues des échecs précédents à trouver des réponses/des orientations).
- L'utilisation des données probantes est une habitude de l'esprit. Cette affirmation rappelle la phrase d'Aristote : « La vertu est une habitude de l'esprit » (Lewis 2007).

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils www.ccnmo.ca

Les présents textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Les webinaires sont présentés en partenariat avec CHNET-Works, de l'Université d'Ottawa! Pour citer cette document: Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2013). Textes d'accompagnement de webinaire résumant les exposés Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Episode 1. Hamilton, ON: Université McMaster.