

# Anatomie d'une revue systématique



National Collaborating Centre  
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale  
des méthodes et outils

Développement des capacités pour  
la santé publique fondée sur des données probantes

## Qu'est-ce qu'une revue systématique et pourquoi devrait-on essayer d'en trouver une?

Une revue systématique est un type précis de revue de littérature. Elle est réalisée de façon méthodique et transparente et peut fournir un haut niveau de données probantes synthétisées sur un thème donné. Comme elle comprend des données tirées d'études pertinentes, une revue systématique peut vous épargner d'avoir à trouver et à évaluer des études individuelles. Toutefois, même ces types de sources de données probantes doivent faire l'objet d'une évaluation critique pour juger de la qualité de leur méthodologie et pour déterminer si leurs auteurs en ont tiré des conclusions appropriées.

### Anatomie d'une revue systématique

Pour déterminer si une revue systématique a été bien réalisée, vous devez d'abord connaître les éléments d'une revue systématique. Vous devez aussi savoir où porter votre attention pour évaluer la qualité de la revue. Vous trouverez ci-dessous une description des différentes sections d'une revue systématique afin de vous permettre de trouver rapidement et facilement l'information qu'il vous faut pour réaliser l'évaluation critique.

**Résumé:** un survol de ce qui se trouve dans la revue systématique.

**Introduction:** la question étudiée par la revue; des informations générales sur le problème, l'intervention ou la population; la justification de la question.

**Méthodologie:** une description de la manière dont la revue systématique a été réalisée; les critères d'inclusion ou d'exclusion des études; comment la recherche d'études a été effectuée; comment et par qui la qualité des études primaires a été évaluée; comment les données des études incluses ont été récupérées, analysées et synthétisées.

**Résultats:** un résumé des études individuelles incluses dans la revue systématique, y compris :

- la qualité de la méthodologie et le risque de biais de ces études;
- les caractéristiques principales des études (p. ex., la composition démographique des participants à l'étude, le contexte, la taille des échantillons, les interventions, les comparaisons d'interventions);
- l'effet des interventions sur les résultats.

**Discussion:** un résumé des principaux résultats de la revue; une comparaison entre les constatations de la revue et la littérature existante; les limites de la revue; l'interprétation que fait l'auteur des résultats et leurs répercussions sur les politiques, la pratique et la recherche future.

**Conclusion:** un résumé des recommandations pour les politiques, la pratique et la recherche future.

Les résultats des revues systématiques peuvent être présentés de différentes manières. Une revue systématique narrative résume de façon qualitative les résultats des différentes études incluses dans la revue systématique. Lorsque c'est possible, une revue systématique inclut une méta-analyse qui met en commun, d'un point de vue statistique, les résultats de toutes les études afin de fournir un résultat unique pour un indicateur particulier. Une méta-analyse comprend généralement un graphique en forêt qui décrit visuellement les résultats de chaque étude incluse dans la revue systématique, en plus des résultats globaux.



# Anatomie d'une revue systématique

## Évaluation critique

Le tableau ci-dessous présente les éléments d'une revue systématique de grande qualité, ainsi que les endroits où trouver de l'information sur chaque élément dans la publication ou le rapport.

Élément	Où le trouver dans la publication
Question clairement définie (suivant la formule PICR : Population, Intervention, Comparaison, Résultat)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Titre</li><li>• Résumé (aussi appelé Objectif)</li><li>• Introduction (habituellement la dernière phrase de cette section)</li></ul>
Critères d'inclusion et d'exclusion clairs et appropriés	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (premier ou deuxième paragraphe)</li></ul>
Stratégie de recherche exhaustive	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (premier ou deuxième paragraphe)</li></ul>
Cadre temporel approprié pour la recherche	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (premier ou deuxième paragraphe)</li></ul>
Niveau de données probantes	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (généralement compris dans les critères d'inclusion/d'exclusion)</li><li>• Tableau des résultats</li></ul>
Qualité des données probantes incluses	<ul style="list-style-type: none"><li>• Résultats (le tableau pourrait se trouver dans la section Résultats ou à la fin de la publication)</li></ul>
Transparence de la méthodologie de récupération des données	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie</li></ul>
Évaluation de l'hétérogénéité	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (inclus dans l'Analyse des données)</li><li>• Résultats</li><li>• Graphiques en forêt (si la revue est une méta-analyse)</li></ul>
Résultats bien pondérés	<ul style="list-style-type: none"><li>• Méthodologie (habituellement inclus dans l'Analyse des données)</li><li>• Résultats</li><li>• Graphiques en forêt (si la revue est une méta-analyse)</li></ul>
Cohérence de la conclusion	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comparaison des résultats, discussion et conclusions</li><li>• Comparaison des graphiques en forêt, discussion et conclusion (si la revue est une méta-analyse)</li></ul>

Visitez le site Web du CCNMO pour plus de renseignements sur l'évaluation critique des revues systématiques, y compris :

- Évaluation critique d'examen systématiques — module d'apprentissage en ligne;
- Graphiques en forêt (forest plots) : comprendre une méta-analyse en cinq minutes ou moins — vidéo de la série Comprendre les données probantes issues de la recherche;
- des outils d'évaluation critique dans le Registre des méthodes et des outils.

### Références générales :

Crombie, I.K. (1996). *The Pocket Guide to Critical Appraisal*. Londres : BMJ Publishing Group.

Health Evidence. (2013). *Outil d'évaluation de la qualité et dictionnaire — Recensions*. Consulté en ligne à : <http://www.healthevidence.org/our-appraisal-tools.aspx>.

Higgins, J.P.T. & Green, S. (dir.). (2011). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0 [mis à jour en mars 2011]*. Collaboration Cochrane, 2011. Consulté en ligne à : <http://www.cochrane-handbook.org>.

Comment citer cette ressource :

Centre de collaboration nationale des méthodes et outils. (2017). *Anatomie d'une revue systématique [fiche de renseignements]*. Consulté en ligne à : [http://www.nccmt.ca/pubs/FactSheet\\_AnatomySR\\_EN\\_WEB.pdf](http://www.nccmt.ca/pubs/FactSheet_AnatomySR_EN_WEB.pdf).