



National Collaborating Centre
for Methods and Tools

Centre de collaboration nationale
des méthodes et outils

Comment utiliser les Outils SUPPORT présenté par D^r John Lavis, directeur du McMaster Health Forum

avec une histoire de mise en œuvre des Evidence-Informed Policy Networks
(EVIPNet)

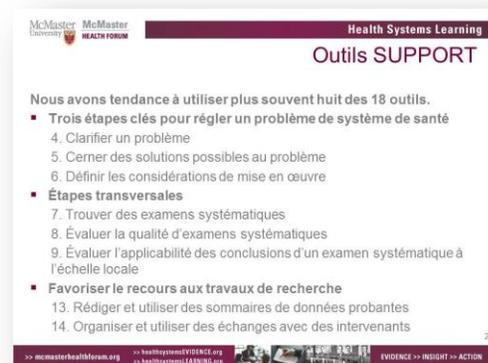
Introduction

Bienvenue à ce volet de la série Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC, présentée par CHNET-Works! et le CCNMO. Le conférencier d'aujourd'hui est le D^r John Lavis. En plus de jouer plusieurs autres rôles, ce dernier dirige le McMaster Health Forum, et il a agi comme maître d'œuvre dans la création de Health Systems Evidence, un site Web qui offre un accès gratuit et complet à des données probantes de grande qualité sur le renforcement des systèmes de santé et la prestation de programmes et services rentables et de médicaments aux personnes qui en ont besoin.

La séance d'aujourd'hui portera sur l'un des outils du projet **SUP**porting **POL**icy relevant **Reviews and Trials** (SUPPORT). Dix-huit outils SUPPORT ont été créés pour former un ensemble d'outils pratiques ayant pour but d'améliorer la qualité et l'efficacité du processus décisionnel dans les soins de santé, en santé publique et dans les systèmes de santé en général. Selon le D^r Lavis, huit des outils SUPPORT sont employés bien plus souvent que les autres. Celui qui s'attache au sujet qui est largement considéré comme le plus difficile, soit *l'outil SUPPORT n° 4 : Clarifier un problème*, sera le sujet du présent webinaire.

Pourquoi importe-t-il de clarifier votre problème?

Bien que le processus puisse sembler « simple » de prime



Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (www.nccmt.ca)

Ces textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés de la série *Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC*. La série de webinaires est présentée en partenariat avec CHNET-Works!, de l'Université d'Ottawa. Comment citer le document : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2013). Texte d'accompagnement de webinaire : Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Épisode 10. Hamilton ON : Université McMaster.

abord, son importance ne peut être exagérée. Selon le D^r Lavis, « si nous comprenons mal le problème, celui-ci sera, par définition, mal résolu ». Les décideurs doivent absolument réfléchir aux causes possibles du problème, puis rechercher des données, probantes ou autres, afin de cerner les causes qu'il importe le plus d'éliminer.

Utiliser l'outil SUPPORT n° 4

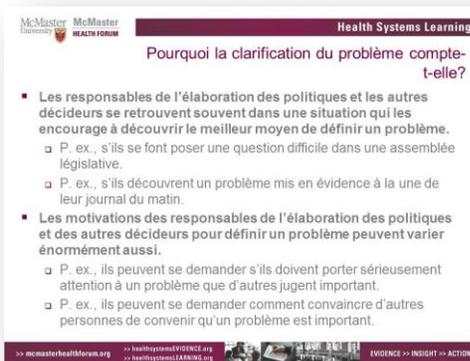
Afin de clarifier le problème, l'outil SUPPORT n° 4 pose cinq questions :

1. Quel est le problème (et quelles en sont les causes)?
2. Comment le problème a-t-il attiré l'attention et le processus a-t-il influencé les chances qu'il soit abordé?
3. Quels indicateurs pouvons-nous utiliser, ou recueillir, pour établir l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
4. Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
5. Comment est-il possible de cerner (ou de décrire) un problème de manière à motiver divers groupes?

1) Quel est le problème?

Selon l'étape du remue-méninges, nous pouvons diviser le problème en quatre catégories : facteur de risque, maladie ou état; programme, service ou médicament; dispositions actuelles du système de santé; et degré actuel d'adoption d'une conduite.

Par exemple, si le problème concerne les progrès restreints de la lutte contre la malaria, nous pouvons dire que c'est le taux élevé et en hausse de malaria dans les pays en développement (facteur de risque, maladie, état). L'une des causes possibles est le taux élevé de consommation d'un médicament qui n'est plus recommandé (programme, service, médicament). Une autre cause possible est le fait que la stratégie recommandée est plus coûteuse et moins abordable (dispositions du système de santé). Par ailleurs, certains fournisseurs pourront ne pas suivre les lignes directrices nationales sur le traitement (degré de mise en œuvre).

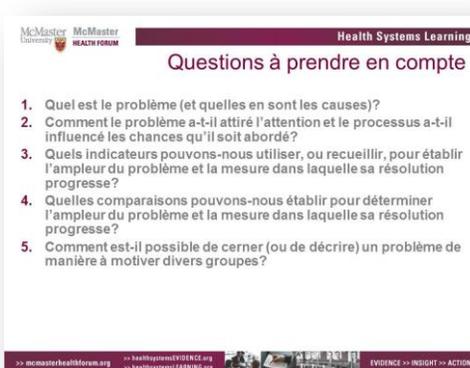


McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Pourquoi la clarification du problème compte-t-elle?

- Les responsables de l'élaboration des politiques et les autres décideurs se retrouvent souvent dans une situation qui les encourage à découvrir le meilleur moyen de définir un problème.
 - P. ex., s'ils se font poser une question difficile dans une assemblée législative.
 - P. ex., s'ils découvrent un problème mis en évidence à la une de leur journal du matin.
- Les motivations des responsables de l'élaboration des politiques et des autres décideurs pour définir un problème peuvent varier énormément aussi.
 - P. ex., ils peuvent se demander s'ils doivent porter sérieusement attention à un problème que d'autres jugent important.
 - P. ex., ils peuvent se demander comment convaincre d'autres personnes de convenir qu'un problème est important.

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

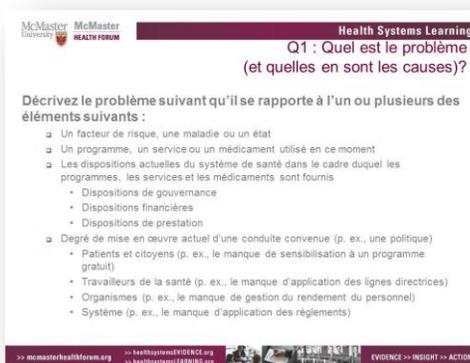


McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Questions à prendre en compte

1. Quel est le problème (et quelles en sont les causes)?
2. Comment le problème a-t-il attiré l'attention et le processus a-t-il influencé les chances qu'il soit abordé?
3. Quels indicateurs pouvons-nous utiliser, ou recueillir, pour établir l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
4. Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
5. Comment est-il possible de cerner (ou de décrire) un problème de manière à motiver divers groupes?

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION



McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Q1 : Quel est le problème (et quelles en sont les causes)?

Décrivez le problème suivant qu'il se rapporte à l'un ou plusieurs des éléments suivants :

- Un facteur de risque, une maladie ou un état
- Un programme, un service ou un médicament utilisé en ce moment
- Les dispositions actuelles du système de santé dans le cadre duquel les programmes, les services et les médicaments sont fournis
 - Dispositions de gouvernance
 - Dispositions financières
 - Dispositions de prestation
- Degré de mise en œuvre actuel d'une conduite convenue (p. ex., une politique)
 - Patients et citoyens (p. ex., le manque de sensibilisation à un programme gratuit)
 - Travailleurs de la santé (p. ex., le manque d'application des lignes directrices)
 - Organismes (p. ex., le manque de gestion du rendement du personnel)
 - Système (p. ex., le manque d'application des règlements)

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (www.nccmt.ca)

Ces textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés de la série *Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC*. La série de webinaires est présentée en partenariat avec CHNET-Works!, de l'Université d'Ottawa. Comment citer le document : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2013). Texte d'accompagnement de webinaire : Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Épisode 10. Hamilton ON : Université McMaster.

2) Comment le problème a-t-il attiré l'attention?

Les problèmes apparaissent par plusieurs mécanismes, comme un événement marquant (p. ex., un incident digne de mention), l'évolution d'un indicateur (p. ex., la recherche sur la prévalence de la maladie révèle une tendance inquiétante) ou une rétroaction au fonctionnement d'une politique ou d'un programme (p. ex., des rapports d'évaluation indiquant des difficultés).

Un problème peut se définir comme justifiant la prise d'une mesure par comparaison avec une situation plus idéale (p. ex., le taux de criminalité est intolérablement élevé), avec d'autres

autorités (p. ex., un taux de vaccination inférieur à celui de territoires avoisinants) ou par le classement dans une catégorie ou une autre (p. ex., le manque de médecins pourrait être un problème d'approvisionnement, de distribution ou de paiement).

3) Quels indicateurs pouvons-nous utiliser pour établir l'ampleur du problème?

Établir l'ampleur du problème dépend de l'existence d'indicateurs. Ainsi, nous devons comprendre quels sont les indicateurs qui sont mesurés ou qui devraient l'être à l'avenir. Autrement, les indicateurs peuvent se rapporter à un but précis, comme viser à devenir un chef de file mondial en matière de couverture vaccinale. Le D^r Lavis insiste sur le fait qu'il est très utile de trouver des données de grande qualité lorsqu'il s'agit de répondre aux questions 2 et 3.

4) Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème?

Selon le D^r Lavis, établir des comparaisons pour montrer que le problème s'aggrave au fil du temps ou pour illustrer comment un territoire s'en sort par rapport à un autre de nature similaire peut grandement influencer sur la décision d'agir ou non. Les comparaisons peuvent se faire à l'intérieur d'un territoire sur une certaine période, entre divers territoires, entre des plans et la réalité, ou entre des prédictions et la réalité. C'est l'une des deux questions où il faudrait se fier à des données probantes issues de la recherche.

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning
Q2 : Comment le problème a-t-il attiré l'attention? (2)

- Comment le problème a-t-il attiré l'attention et le processus a-t-il influencé les chances qu'il soit abordé? (2)
 - Un problème peut se définir comme exigeant une mesure gouvernementale :
 - en comparant les conditions actuelles aux valeurs concernant d'autres situations idéales;
 - en comparant le rendement avec celui d'autres territoires;
 - en classant le sujet dans une catégorie ou une autre (soit, en le cadrant).

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning
Q3 : Quels indicateurs?

- Quels indicateurs pouvons-nous utiliser, ou recueillir, pour établir l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
 - Quels sont les indicateurs qui sont mesurés avec précision (ou qui peuvent et devraient l'être)?
 - Le taux de couverture vaccinale selon le groupe d'âge
 - Quel est l'objet (exprimé par les indicateurs) qui pourrait être réalisé?
 - Être un chef de file en matière de couverture vaccinale.

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning
Q4 : Quels éléments de comparaison? (2)

- Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse? (2)
 - C'est là l'une des deux questions auxquelles les données probantes issues de la recherche permettent de répondre.
 - Les données probantes issues de la recherche incluent des conclusions tirées d'études de bases de données administratives ou d'enquêtes communautaires qui établissent des comparaisons entre des pays (ou des provinces, des États ou des districts) ou des organismes.
 - P. ex., une étude indépendante sur les données administratives concernant les vaccinations réalisées dans 100 cabinets de soins primaires.

McMasterHealthForum.org healthsystemsEVIDENCE.org healthsystemsLEARNING.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (www.nccmt.ca)

Ces textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés de la série *Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC*. La série de webinaires est présentée en partenariat avec CHNET-Works!, de l'Université d'Ottawa. Comment citer le document : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2013). Texte d'accompagnement de webinaire : Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Épisode 10. Hamilton ON : Université McMaster.

5) Comment est-il possible de cerner le problème de manière à motiver des groupes?

Il n'est pas surprenant de constater que la manière de cerner un problème peut avoir un effet significatif sur la motivation de divers groupes. Si nous devons tenter de motiver des groupes afin d'augmenter les taux de vaccination, le problème pourrait être cerné en fonction du retour de la rougeole, ce qui pourra éveiller un écho chez les parents et les médecins. Il pourrait aussi l'être du point de vue du manque de sensibilisation aux calendriers de vaccination, dans le but de motiver les organismes qui soutiennent les parents. Ou bien, il pourrait l'être également du point de vue des taux de couverture d'un programme d'accueil, ce qui motiverait les professionnels de la santé publique. C'est la deuxième question où les données probantes issues de la recherche s'avèrent grandement utiles.

Le rôle des données probantes issues de la recherche

Trouver des données probantes issues de la recherche de grande qualité peut faire gagner énormément de temps lorsqu'il s'agit de répondre à plusieurs questions que pose cet outil SUPPORT. Les données sur les indicateurs qui émanent d'épidémiologistes peuvent fournir des réponses aux questions 2 et 3. Les études des bases de données administratives et les enquêtes communautaires permettent d'établir des comparaisons et de répondre à la question 4. Les études qualitatives qui s'attachent à la manière dont divers groupes donnent un sens à un problème peuvent aider à répondre à la question 5.

Trouver des données probantes issues de la recherche

Le Dr Lavis émet plusieurs recommandations quant aux meilleurs endroits où trouver des données probantes issues de la recherche pour mieux clarifier un problème. Afin de trouver des études de bases de données administratives et des enquêtes communautaires pour établir des comparaisons, les meilleurs endroits où chercher sont les « filtres de recherche » sur PubMed.org. Ce sont des stratégies de recherche validées. Elles conviennent surtout si le problème est de nature clinique ou se rapporte aux services de santé publique.

Inversement, si le problème concerne la manière dont nous nous organisons pour fournir des programmes, des services et des médicaments aux gens, Health Systems Evidence renferme tous les examens systématiques portant sur ces deux questions.

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (www.nccmt.ca)

Ces textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés de la série *Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC*. La série de webinaires est présentée en partenariat avec CHNET-Works!, de l'Université d'Ottawa. Comment citer le document : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2013). Texte d'accompagnement de webinaire : Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Épisode 10. Hamilton ON : Université McMaster.

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Q5 : Qu'est-ce que le cadre éveille comme écho? (2)

- Comment est-il possible de cerner (ou de décrire) un problème de manière à motiver divers groupes? (2)
 - C'est là la deuxième de deux questions auxquelles les données probantes issues de la recherche permettent de répondre.
 - Les données probantes issues de la recherche peuvent inclure des conclusions d'études qualitatives (p. ex., des études de cas, des entrevues, des discussions en groupe) portant sur le sens que les particuliers ou les groupes donnent au problème, aux indicateurs et aux comparaisons.
 - P. ex., une étude de cas sur la baisse du taux de couverture vaccinale vécue dans quatre cabinets de soins primaires et qui repose sur des entrevues menées auprès de gestionnaires, de médecins et de personnel infirmier et administratif

9

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Les données probantes issues de la recherche peuvent aider à répondre à deux questions clés

- Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse? (question 4)
 - conclusions tirées d'études de bases de données administratives ou d'enquêtes communautaires qui établissent des comparaisons entre des pays (ou des provinces, des États ou des districts) ou des organismes
- Comment est-il possible de cerner (ou de décrire) un problème de manière à motiver divers groupes? (question 5)
 - conclusions d'études qualitatives portant sur le sens que les particuliers ou les groupes donnent au problème, aux indicateurs et aux comparaisons

10

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Sources appropriées de données probantes issues de la recherche pour répondre aux questions

- Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse? (question 4)
 - Conclusions tirées d'études de bases de données administratives ou d'enquêtes communautaires qui établissent des comparaisons entre des pays (ou des provinces, des États ou des districts) ou des organismes
 - Deux stratégies de recherche validées de PubMed peuvent aider à trouver des études individuelles.
 - Évaluation de processus
 - Évaluation de résultats
 - L'un des types de documents de Health System Evidence peut aider à trouver des examens systématiques si votre problème (ou ses causes) concerne des dispositions du système de santé.
 - Examens systématiques traitant d'autres questions (bien que certains d'entre eux porteront sur des solutions possibles, et non sur le problème en soi)

11

Autres ressources disponibles

En date de la rédaction du présent texte, le McMaster Health Forum est en voie de lancer un cours en ligne. Le contenu de ce dernier sera axé sur les huit outils SUPPORT les plus couramment utilisés, les principales étapes à suivre pour s'attaquer à un problème touchant le système de santé (et les compétences communes à chacune d'elles) et les étapes à suivre pour favoriser le recours aux travaux de recherche au sein des organismes. À l'heure actuelle, des fonds ont été obtenus pour offrir le cours gratuitement au personnel du ministère de la Santé et des Soins de longue durée de l'Ontario, bien que les autres utilisateurs doivent payer des frais minimes.

Histoire d'un utilisateur des EVIPNet

En 2008, le D^r Ulysses Panisset dirigeait les Evidence-Informed Policy Networks (EVIPNet) parrainés par l'OMS, et il a récemment convoqué un atelier mixte de renforcement des capacités avec des responsables de l'élaboration des politiques et des chercheurs de sept pays d'Afrique subsaharienne. Pendant l'atelier, le groupe s'est servi de cinq outils SUPPORT différents pour mieux produire un sommaire de données probantes, et il prévoit évaluer les mémoires et les échanges.

Après avoir utilisé des outils SUPPORT tout au long de l'atelier, le groupe a réussi à obtenir les fonds nécessaires pour évaluer les effets des mémoires et des échanges résultants. Selon le D^r Panisset, cela reflète l'effet que peut avoir la clarification du problème.

Résumé

Bien que de prime abord, la tâche puisse sembler simple, clarifier un problème est un processus exigeant dont l'effet sur la réussite de solutions éventuelles est énorme. Heureusement, il existe un outil SUPPORT pour le faciliter. L'outil SUPPORT n° 4 : Clarifier un problème vous assure de trouver des réponses à cinq questions précises. Il exige de réfléchir à un problème et à ses causes possibles (pour la question 1), mais aussi d'effectuer une recherche ciblée de données pertinentes (pour les questions 2 et 3) et de données probantes issues de la recherche (pour les questions 4 et 5). Utiliser les filtres de recherche de PubMed pour trouver des études individuelles et Health Systems Evidence pour trouver des examens sur les dispositions des systèmes de santé fera gagner énormément de temps tout au long du processus. N'oubliez pas. Plus votre problème sera bien défini, plus vos mesures seront efficaces.

Une ressource du Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (www.nccmt.ca)

Ces textes d'accompagnement de webinaire résument les exposés de la série *Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC*. La série de webinaires est présentée en partenariat avec CHNET-Works!, de l'Université d'Ottawa. Comment citer le document : Centre de collaboration nationale des méthodes et outils (2013). Texte d'accompagnement de webinaire : Pleins feux sur les méthodes et les outils d'AC. Épisode 10. Hamilton ON : Université McMaster.

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Nous lancerons un cours bientôt (2)

Le cours, qui sera accessible par le site Web du McMaster Health Forum une fois qu'il sera en ligne, sera le premier d'une série basée sur les outils SUPPORT.

Le cours peut être adapté à un objectif d'apprentissage.

- Apprendre comment trouver et utiliser efficacement des données probantes issues de la recherche.
 - Se concentrer sur les modules, les tâches et les ressources clés (figurant dans les chapitres 1, 2, 3, 4 et 8).
- Travailler efficacement quand il s'agit de trouver et d'utiliser des données probantes issues de la recherche.
 - Profiter de tout l'éventail de vidéos, de tâches et de ressources (chapitres 1 à 8).
- Maîtriser les activités axées sur la recherche et l'utilisation de données probantes issues de la recherche.
- Maîtriser les modules, les tâches et les ressources supplémentaires (chapitres supplémentaires sur la rédaction de sommaires de données probantes ou la maîtrise d'ouvrage de projets « d'intervention », offerts sur demande, sous la forme d'occasions reconnues d'apprentissage en ligne ou face à face).

>> mcmasterhealthforum.org >> healthsystemevidence.org >> healthsystemlearning.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

12

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Histoire d'un utilisateur : contexte

EVIPNet (Evidence-Informed Policy Network) Africa s'est servi de plusieurs des outils SUPPORT pour s'attaquer à des défis stratégiques fondamentaux, dont un se rapportait au traitement de la malaria

- EVIPNet est un réseau de plateformes d'AC parrainées par l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) dans sept pays d'Afrique subsaharienne
- Les outils SUPPORT ont servi à orienter des ateliers dans les buts suivants :
 - rédigé des sommaires de données probantes et planifier leur évaluation;
 - organiser des dialogues nationaux sur les politiques et planifier leur évaluation.

>> mcmasterhealthforum.org >> healthsystemevidence.org >> healthsystemlearning.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

13

McMaster University HEALTH FORUM Health Systems Learning

Récapitulation

Clarifier le problème exige de :

- réfléchir au problème et à ses causes possibles (question 1) :
 - Q1 - Quel est le problème (et quelles en sont les causes)?
- chercher des données pertinentes (questions 2 et 3) et des données probantes issues de la recherche (questions 4 et 5) dans des sources appropriées (PubMed pour les études individuelles ou Health Systems Evidence pour les examens systématiques touchant les dispositions du système de santé) :
 - Q2 - Comment le problème a-t-il attiré l'attention et le processus a-t-il influencé les chances qu'il soit abordé?
 - Q3 - Quels indicateurs pouvons-nous utiliser, ou recueillir, pour établir l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
 - Q4 - Quelles comparaisons pouvons-nous établir pour déterminer l'ampleur du problème et la mesure dans laquelle sa résolution progresse?
 - Q5 - Comment est-il possible de cerner (ou de décrire) un problème de manière à motiver divers groupes?
- clarifier le problème (et ses causes) de manière itérative en fonction des données probantes issues de la recherche et des autres données qui sont trouvées.

>> mcmasterhealthforum.org >> healthsystemevidence.org >> healthsystemlearning.org EVIDENCE >> INSIGHT >> ACTION

14